Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48.

№ 180 (4012). Суббота, 4 августа 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 180 (4012).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



VI КОНГРЕСС КОМИНТЕРНА.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ЗАДАЧИ КОМИНТЕРНА.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ тов. Н. И. БУХАРИНА

(на утреннем заседании 30 июля).

I. Положительные и отрицательные стороны дискуссии.

Товарищи! Развернувшиеся здесь прения знаменательны во многих отношениях. *Прежде всего бросается в глаза* большое количество выступавших по докладу ИККИ товарищей: высказалось чуть ли не 90 ораторов. Этого на наших конгрессах раньше не бывало. В частности, надо особо отметить и подчеркнуть выступления товарищей-негров, делегатов восточно-азиатских стран, колониальных стран вообще, и в особенности китайских товарищей. Весьма существенно также отметить активное участие в прениях коммунистов ряда стран Южной Америки: в таких размерах это наблюдается впервые за все время существования Коммунистического Интернационала. Необходимо также указать здесь и на многочисленные выступления представителей многих небольших партий, на которые иногда обращают совершенно недостаточно внимания.

Подводя итоги прениям, должен сказать, что они имеют огромное положительное значение. Мне и хотелось бы вначале осветить характерные положительные стороны дискуссии.

К ним прежде всего относится критика и самокритика. Критика касалась наших тезисов, моего доклада, практики Коммунистического Интернационала и различных партий.

Активную струю самокритики в нашей работе следует всячески и горячо приветствовать. Положительным моментом является также участие в прениях представителей чуть ли не всех партий. Особенно отрадно, повторяю, выступление представителей «новых» партий: колониальных, южноамериканских и пр.

Многие из сделанных замечаний безусловно правильны. Необходимо их учесть как в решениях конгресса, так и во всей дальнейшей работе Коминтерна. В прениях, правда, преобладали замечания не принципиального характера, замечания по вопросам второстепенным, но здесь [illegible]

II. Стабилизация капитализма и споры о „третьем периоде“.

V конгресс Коминтерна и вопрос о стабилизации.

[illegible]

Почему неправильно отрицать наличие 3-го периода?

[illegible]

III. Вопрос о войне—центральный вопрос.

Осью всего положения является военная опасность.

[illegible]

ВЧЕРА НА КОНГРЕССЕ.

После содоклада тов. Витковского (конференция Профинтерна) о борьбе с военной опасностью начались прения, в которых приняли участие тт. Сикандер (Индия), Круликовский (Польша), Карни (Ирландия), Мерниг (КИМ), Ферр (КСМ Франции), Разур (Индия), Балевский (Польша) и Коген (Англия). Ораторы говорили о поджигательской деятельности империалистов в соответствующих странах и об антимилитаристской работе компартий и коммунистических союзов молодежи.

Продолжение прений сегодня в 9 час. утра.

Империалистические и социал-демократические отклики.

И здесь, товарищи, я прежде всего позволю себе «дискуссию» с врагами пролетариата, империалистами и социал-демократами. В их прессе уже имеются откли[ки] [illegible] откликнулась на мой доклад. Центральный орган международной социал-демократии «Форвертс» в номере от 27 июля пишет: «Этой политической верой в чудеса [illegible]

Маркс, Энгельс и Ленин о войне и революции.

[illegible]

Манифест VI конгресса Коминтерна.

К РАБОЧИМ И КРЕСТЬЯНАМ ВСЕХ СТРАН! К УГНЕТЕННЫМ НАРОДАМ ВСЕГО МИРА! КО ВСЕМ КОММУНИСТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ!

14 лет минуло с тех пор, как началась всемирная мировая бойня 1914—1918 гг. Империалисты и их лакеи снова и снова повторяли вам, что это последняя в мире война. Миллионы рабочих и крестьян, которые со страхом и отвращением представляют себе возможность новой чудовищной резни, готовы были поверить этим обещаниям.

Но оглянитесь кругом, посмотрите, что происходит в капиталистическом мире сегодня, в день 4 августа 1928 г. Сами события показывают, как капиталисты и их «социалистические» и «пацифистские» агенты лгут и лицемерят. Болтая о мире и поддерживая пацифистскую иллюзию разоружения, они лихорадочно готовят [illegible]

Коммунистический Интернационал призывает всех рабочих и крестьян осознать, что «социалисты» и «пацифисты», деятельно помогающие империалистам в распространении этих иллюзий, являются не чем иным, как сознательными агентами капиталистов.

Коммунистический Интернационал, начертавший на своем знамени: «Долой империалистскую войну», «Боритесь всеми средствами против империалистской войны», «Решительно становитесь на защиту СССР против ваших империалистов»—призывает всех рабочих, всех революционных крестьян, все угнетенные народы выступить на поддержку этого лозунга в день 4 августа 1928 г. [illegible]

ДОЛОЙ МИРОВОЙ ИМПЕРИАЛИЗМ!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ КИТАЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ПЕРВАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ!

Почему нервничают империалисты и социал-демократы?

— Теперь я спрашиваю вас, товарищи, почему империалисты так нервничают, когда говорят о войне? Откуда эта нервность в социал-демократическом лагере, именно по этому вопросу? Почему такая резкая, внезапная и непосредственная реакция именно на этот вопрос в моем докладе? Поразмыслите об этом. Почему в первую очередь критикуется тезис о предстоящей мировой войне? Почему делаются и разные другие вещи, чтобы протестовать против моего «наглого образа действия» и против моей «наглой» речи?

Это делается потому, что об'ективно в вопросе об опасности войны—центральный пункт всей мировой ситуации. Вот почему наши противники так нервно реагируют на наш анализ.

И это вполне понятно, ибо мы разоблачаем их преступную работу, мы срываем с них все покровы, мы разрушаем все иллюзии, мы открыто говорим правду и о том, как империалисты готовят войну, и о том, как они ее ведут. Многие товарищи совершенно забывают, что война в Восточной Азии уже ведется. Разве можно этот факт вычеркнуть? Быть может, мы должны сказать, что так как она ведется против «нецивилизованного» народа—против китайцев, то она не существует для нас, «высокоцивилизованных» европейцев? Только слепой не видит, что война уже ведется в Китае. Только слепой не видит, как обострился [illegible]

IV. Внешние и внутренние противоречия капиталистической системы.

Недооценка опасности войны—самая грозная опасность для Коминтерна.

Итак, империализм говорит: нам война [illegible]

Как нужно ставить вопрос о внешних и внутренних противоречиях?

[illegible]

Борьба с опасностью войны должна проникать во всю нашу повседневную работу.

[illegible]

V. Частичные проблемы работы компартий.

Необходимо бороться за правильную линию в профсоюзном вопросе.

[illegible]

Работа в массовых организациях.

[illegible]

О безработице.

[illegible]

Крестьянский вопрос.

[illegible]

Значение работы в Южной Америке.

[illegible]

Негритянский вопрос.

[illegible]

К вопросу о положении в Индии.

[illegible]

О венском восстании и „левой" социал-демократии.

[illegible]

VI. Некоторые тактические и внутрипартийные проблемы.

Тактический поворот и правая опасность.

Теперь несколько слов о некоторых внутрипартийных делах. Товарищи, вполне ясно, что сейчас, после поражения троцкистской оппозиции, которая представляла блок правых и ультра-левых, главной опасностью является, несомненно, правая опасность. Эта опасность довольно велика как с точки зрения задач текущего момента, так и с точки зрения будущего. Тут уже неоднократно говорилось об этой опасности с точки зрения текущего момента, говорилось по отношению к германской партии, в связи с работой в профсоюзной области, по отношению к чешской партии, с связи с красным днем, говорилось по поводу оппозиции против нашей «новой тактики» во Франции и т. д. Правая опасность есть факт, факт опасный не только с точки зрения интересов нынешнего момента, но и с точки зрения завтрашнего дня. Мы не должны упускать этого из виду.

Возьмем чешский вопрос. Партия старалась мобилизовать массы, но она оказалась не в состоянии это сделать. Получилась как бы плохая репетиция перед будущими событиями. Диагноз внутренней болезни поставлен: болезнь эта оказалась довольно серьезной. Мы сейчас должны рассматривать совершенно хладнокровно. Я не особенный поклонник криков о правой опасности и левых уклонах. Я считаю, что за последний год Коммунистический Интернационал сделал большой поворот,—именно большой, а не малый поворот,—в первую очередь в отношении английской и французской партий. Совсем неправ тов. Ломинадзе, который почему-то счел нужным сказать, что сделан был лишь небольшой поворот налево. Мне кажется, что сделан большой поворот налево, в особенности в английской партии. Тот, кто знаком с внутренней жизнью английской партии, понимает, что мы порвали со всеми старыми традициями, существовавшими в английском рабочем движении и оказывавшими большое влияние и на нашу партию. (Возгласы с места: «Во Франции тоже»). Да, и во Франции. Но я не могу в одно и то же время сразу говорить о двух странах. Продолжаю. Наиболее крепкой традицией в английском рабочем классе была традиция единого «организованного труда». Такое «единство» было крупным козырем в руках реформистов: обманным образом используя этот лозунг, они могли бороться с революционными идеями, с революционной партией и т. д. Это «единство» (революционных рабочих с реформистскими вождями) было самым крупным препятствием на пути освобождения пролетариата из-под влияния реформистов, которые открыто повели возмутительную политику исключений и расколов, прикрываясь, с одной стороны, полицией, с другой —криками о единстве. Эта традиция настолько глубоко укоренилась в английском пролетариате, что некоторым из лучших наших товарищей казалась совершенно невероятной даже одна мысль об одновременной борьбе и против правительства Болдуина, и против рабочей партии. Главную опасность, говорили они, представляет правительство Болдуина, и бороться против него можно только единым фронтом всего рабочего класса; но весь рабочий класс охвачен рабочей партией, значит—только с ней и при ее помощи мы можем свергнуть правительство Болдуина. Такова была первоначальная установка. Отсюда лозунг, принятый с'ездом партии, лозунг «рабочего правительства, контролируемого исполкомом рабочей партии». Потом английские товарищи сделали крутой поворот, не без влияния ИККИ. Итак, когда удалось достигнуть такого поворота,—как же можно не видеть, что это означает для всей жизни партии? Мы этот поворот провели без лишнего крика, без клеймения товарищей, мы провели его в порядке убеждения и долгой честной товарищеской дискуссии. Тем прочнее он будет, несмотря на неизбежные, конечно, трения. Эта перемена тактики является крупнейшим событием в истории английского рабочего движения.

Мы все хорошо знали, что и во французской партии существовали глубоко укоренившиеся парламентские традиции. Разве не правда, что всего лишь несколько месяцев назад парламентские традиции обнаружились, например, в вопросе о лойяльности по отношению к государству (вопрос об арестах). Было ли это случайностью? Было ли это явление поверхностным явлением? Нет, эти тенденции крепко вросли в партийные кадры. И вот, когда каких-нибудь два месяца спустя мы берем крутой поворот и выдвигаем лозунг—«класс против класса!», выдвигаем лозунг—не голосовать за социалистическую партию, то, товарищи, это означает не малый, а большой поворот в тактике французской партии. И здесь этот поворот был проделан без лишних пустых криков, но с опорой на партийные низы, в процессе товарищеского убеждения колебавшихся и борьбы с упорствующими. Эта тактика была осуществлена не без трений, не без внутренних конфликтов, не без внутренних трудностей, но поворот, совершенный французской компартией, является принципиальным поворотом. Он является наиболее принципиальным поворотом в истории французской партии со времени ее основания. Я, конечно, не хочу сказать, что французская компартия, английская компартия и Коммунистический Интернационал совершили какой-то «подвиг». Но если смотреть на этот вопрос совершенно об'ективно, разве не произошел большой поворот в тактике обеих крупных партий? Думаю, что да. И не является ли этот поворот решающим ударом по правой опасности? Конечно, является. Не является ли этот тактический поворот кусочком лакмусовой бумаги, благодаря которой можно вывести на свет всю скрытую правую опасность? Конечно, является. Этим и об'ясняется правая оппозиция, об'ясняются разные сомнения по поводу правильности этой тактики. Об'ясняется борьба с нею. Лучшим средством борьбы с правыми течениями во французской и британской партиях служит последовательное применение т. н. «новой тактики».

Как я уже говорил, правая опасность в будущем может еще увеличиться. Почему? Не исключено явление, о котором говорил товарищ Ленин в цитированной уже мною статье, а именно, что часть нашей прессы окажется не на высоте положения. Такая возможность совершенно не исключена. Другой вопрос—до какой степени дойдет и неправильная позиция. Но ведь дело не только в печати: то же самое можно сказать не только о печати, но и о некоторых партийных организациях. Где гарантии того, что в период непосредственной военной опасности, когда нам приходится решать различные перемены в тактике еще и другого рода, не обнаружатся некоторые «отходы»? В нашей тактике, в организационных вопросах, в нашем отношении к вопросу о легальной и нелегальной работе и в ряде других необходим будет ряд поворотов. И где гарантия, что в отдельных партиях не будет отколов, не будет фактов и явлений, напоминающих кризис? Весьма вероятно, что такие отколы будут. Они, естественно, в первую голову будут исходить от крайних правых кругов в различных партиях. И поэтому если мы проанализируем существующее ныне положение и наши перспективы, то мы должны в вопросе внутрипартийного курса притти к выводу, что правых нужно бить по всему фронту, по всей линии.

Внутрипартийные вопросы.

Различные случаи нарушения дисциплины, в которых скрывается правая опасность, конечно, нетерпимы. Против них мы должны вести энергичнейшую борьбу. Но в то же время я должен сказать следующее: проблема самой энергичной борьбы, ожесточенной войны внутри партии против правой опасности, отнюдь не устраняет проблемы единства партии, проблемы разумного проведения данной борьбы, своего рода внутрипартийного такта. В Германии мы имеем правую опасность. Мы предлагаем в тезисах энергично бороться против этой правой опасности. Мы предлагаем в тезисах систематически преодолевать примиренческое отношение к правым опасностям. Но в то же время мы должны всячески и всеми мерами сплачивать товарищей, стоящих на платформе Эссенского с'езда партии и постановлений Коминтерна и обещаний вести беспощадную борьбу против правой опасности. (Возглас с места: «Но это и делается»).

Делегация ВКП(б), например, поручила мне заявить,—поскольку речь идет о германской партии,—что мы против попыток вытеснить тов. Эверта из партийного руководства. Однако, я должен сказать, что руководящие германские товарищи не имеют таких намерений. Мы хотим здесь на конгрессе создать предпосылки для такого положения, которое исключало бы какую-либо трещину внутри нынешних руководящих органов; все товарищи должны действовать на основе строжайшей дисциплины, строжайшего подчинения меньшинства большинству. Без такой предпосылки вообще нельзя вести политической борьбы. Дальнейшие отколы, расщепление руководства, расколы внутри наших партий имели бы самые роковые последствия. Поэтому я полагаю, что основной предпосылкой нашей успешной работы должна быть дисциплина. Мы видели особенно ясно, как остро стоит этот вопрос в Польше. Консолидация, единство, дисциплина абсолютно необходимы для победоносного развития революционных событий. В последнее время мы имели внутри Коминтерна различные кризисные моменты. Такие кризисные моменты, переживаемые некоторыми партиями, оказывают очень плохое влияние на рабочие массы. Изживать эти кризисы можно лишь на основе определенной и твердо проводимой политической линии. Это является основной предпосылкой для всего дальнейшего развития. Имеются, например, в среде партийного меньшинства германской партии известные стремления изменить руководство. Я считаю такие стремления неправильными. Мы не можем этого делать; это привело бы к внутрипартийной борьбе в германской партии. Исполком Коминтерна полностью и всецело поддерживает исторически образовавшееся ядро политбюро ЦК, во главе с Тельманом. Я полагаю, что такие вопросы, как, например, вопросы внутрипартийной демократии, вопросы о новых партийных кадрах, о повышении теоретического уровня партий, об оживлении их низовых ячеек, о массовой их работе и т. д.—должны быть поставлены, как большие партийные вопросы. Партии должны больше учиться жить настоящей политической жизнью и удалять все элементы беспринципного политиканства.

Возьмем, например, такую партию, как польская: при отсутствии крупных политических разногласий там идет яростная фракционная борьба. Возьмем нынешнюю американскую партию. В самое последнее время, как, по крайней мере, нам всем казалось, американская партия начала изживать и преодолевать внутренние трения; но вот мы видим, что борьба там вспыхивает вновь. Эта борьба настолько «оживилась», что хотят использовать нынешнюю кон'юнктуру для ведения дальше борьбы в самой обостренной форме. Существуют ли крупные политические разногласия? Мне кажется, что в американской партии эти разногласия невелики. Настолько ли важны эти разногласия, что они оправдывают образование фракций? Думается, что нет. Возьмем, например, пресловутый вопрос об отношении к американскому империализму. Одни говорят, что американский империализм сильно укрепился, другие уверяют, что их противники, т.-е. те товарищи, которые так заявляют, создают рекламу американскому империализму. Этого говорить не следует. К добру это не ведет и вопроса не раз'ясняет. Грешным делом, у меня нет надежды на то, что в Соед. Штатах можно рассчитывать в близком будущем на революционную ситуацию. Говорю это совершенно открыто. Ни в одной стране мира капитализм так не силен, как в Соед. Штатах Америки, где он достигает своего апогея. Когда кто-нибудь из товарищей говорит, что непосредственно-революционная ситуация мало вероятна, что же в этом особенно страшного? Но когда говорят, что нет никакой решительно почвы для работы среди американских рабочих масс, то это, конечно, плохо. Однако, насколько мне известно, никто этого и не утверждает. Безработица есть факт; изменения, происшедшие в американской промышленности—тоже факт, фактом является и брожение среди неквалифицированных рабочих. Имеется ли почва для роста компартии? Да, имеется. Но тем более можно ли оправдать острую борьбу фракций? Конечно, нет. Нужно принять все меры, чтобы эту борьбу предупредить.

Самым трудным мне представляется вопрос о чехо-словацкой партии. Возможно, что мы еще не располагаем всеми данными для правильного анализа положения и выработки соответствующих мер; однако, случай с красным днем весьма симптоматичен. В чехо-словацкой партии дело обстоит неблагополучно не только в среде руководства, но и в партийных низах, во всей партии; неблагополучно с точки зрения политической линии, основной ориентации партии и серьезных социал-демократических пережитков. Поэтому совершенно необходимо, чтобы после конгресса или во время него Исполком специально занялся чешским вопросом для принятия соответственных мер не только в отношении руководящих органов, но и всей ориентации чешской партии. За последнее время мы наблюдали ряд ошибок в чешской партии, выявившихся, например, в проекте закона о займах; в плане голосовать за Масарика на президентских выборах; в ряде других вопросов, где мы констатировали пассивность со стороны партии. Но сейчас наблюдается нечто большее, чем простая пассивность. Это накладывает на нас задачу особенно тщательного анализа и продуманных мер по оздоровлению партии.

Сейчас, когда мы должны всячески укрепить свои ряды, мне кажется, что перед нами стоит очень крупная задача—задача идеологического воспитания партии. Мы недостаточно энергично ведем работу по идеологическому воспитанию наших партий. По-моему, одной из задач всех наших партий является форсирование умственной работы, идейной борьбы, идейных дискуссий и т. д. Это соответствует общей линии всего нашего развития. Ведь, если мы, например, должны готовиться к войне, то это значит, что мы должны вести большую пропагандистскую работу как в отношении социал-демократических, так в отношении наших собственных рабочих; между тем, у нас очень мало агитационной и пропагандистской литературы. Нельзя одними лишь выкриками подчинить нашему влиянию социал-демократических рабочих. Поэтому, в период, когда на нас надвигается война, совершенно необходимо оживить внутреннюю жизнь наших партий, надо усилить активность рядовых членов партии, создать условия для их роста, для выработки новых кадров актива. Дисциплина, это—наша заповедь. Однако, товарищи, я хотел бы сказать об одном неопубликованном письме товарища Ленина мне и Зиновьеву, в котором товарищ Ленин писал нам следующее: Если вы будете гнать всех не особенно послушных, но умных людей, и оставите у себя лишь послушных дураков, то партию вы загубите наверняка.

Я думаю, что это мнение товарища Ленина является совершенно правильным. Нам нужна твердая рука в руководящих органах наших партий, рука, которая не остановится перед тем, чтобы выбросить из нашего движения всякого штрейкбрехера. Но в то же время нам нужны в руководящих партийных органах такие люди, — и мы надеемся, что у нас такие люди есть, — которые будут вполне тактично бороться за каждого «неглупого» члена партии для того, чтобы вернуть его на правильную линию партии и Коминтерна.

VII. Заключение.

Товарищи, я подхожу к концу. Не подлежит сомнению, что международное положение будет все более обостряться. Мы идем навстречу второй мировой империалистической войне. Это не значит, что, завтра, например, начнется война против Советского Союза. Но если говорить о времени, которое нам осталось для подготовки, то я должен сказать, что у нас его очень мало. Это непреложный факт. Эти оставшиеся у нас сроки, эту передышку, которая нам еще дана, мы должны использовать со всей энергией, со всем революционным напряжением для того, чтобы укрепить наши партии и сплотить их, завоевать на нашу сторону широкие массы пролетариата, привлечь широкие слои крестьянства.

Это—громадные и важнейшие задачи. Эти задачи мы не можем разрешить без упорной работы, работы, которой мы должны заниматься каждый день, каждую минуту, каждую секунду. Все товарищи знают, что в своем наказе товарищам, отправлявшимся на гаагскую конференцию, Ленин писал: «Важен не крик о всеобщей забастовке и т. д.; важно систематически готовиться на случай войны, систематически бороться с военной опасностью, систематически бороться с социал-демократией, систематически разоблачать ее софизмы, систематически готовить организацию и т. д.». Мы не можем этого сделать без крайнего напряжения сил наших партий. От наших партий и от Исполкома Коммунистического Интернационала мы должны требовать усиления идейной работы, большей энергии по вербовке членов, улучшения аппарата наших партий, улучшения работы в области повседневных вопросов, дальнейшего укрепления партий, усиления энергии со стороны наших юношеских организаций по вербовке новых членов, более энергичной работы в колониях, в армии, подготовки к переходу на нелегальное положение. Думать, что мы будем продолжать жить так же сравнительно «спокойно», как сейчас значит —быть во власти иллюзий. Кроме того, мы должны принимать все меры к тому, чтобы с нашими партиями не случилось такой же беды, как с чехословацкой партией в красный день.

Товарищи, Коммунистический Интернационал рожден войной. Коммунистический Интернационал одержал не одну крупную победу. Крупнейшим достижением мирового пролетариата является образование Советского Союза. Если буржуазия спустит с цепи фурию войны, то пролетариат —в конечном счете—овладеет миром. Это —вовсе не пессимистический взгляд. Наоборот, вместе с Фридрихом Энгельсом, мы, коммунисты, говорим всему правящему классу: попробуйте, господа, развязать все силы и выпустить на свободу духов вашей войны! Коммунистический Интернационал в ответ сомкнет свои ряды для революции, для гражданской войны, для победы диктатуры пролетариата! (Бурные аплодисменты. Все делегаты встают и устраивают оратору овацию).

О МЕРАХ БОРЬБЫ С ОПАСНОСТЬЮ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ВОЙН.

ДОКЛАД тов. БЭЛЛА (Англия).

Вечером 31 июля, конгресс на своем 17-м заседании, перешел к обсуждению второго пункта порядка дня—борьба с опасностью империалистических войн.

С докладом выступает тов. Белл (Англия).

Почему мы говорим об опасности войны.

Я хочу отметить, что по постановлению комиссии по вопросу о борьбе с военной опасностью выступят четыре содокладчика, которые разделят между собой специальные вопросы, я же намерен дать самую общую характеристику того об'ективного положения, которое ведет к войне. Я полагаю, что длинноты моих тезисов оправдываются важностью проблемы и недочетами в проведении компартиями борьбы с войной, а также тем, что тезисы VIII пленума о войне освещают этот вопрос несколько поверхностно. В наших тезисах мы стремились подвести итог опыту борьбы с войной большевистской партии, группы «Спартака» и других революционных организаций и, подведя под этот опыт теоретический фундамент, дать основной документ для руководства Компартиям борьбы с войной. Необходимо указать также на почти полное отсутствие материалов о деятельности компартии по борьбе с военной опасностью, что безусловно указывает на теоретическую неподготовленность многих наших секций в этой борьбе. В заключение выражаю пожелание о том, чтобы те товарищи, которые будут выступать в прениях, не занимались пустой декламацией о пацифизме или роли социал-демократии, а говорили бы о том, что они в своих странах сделали и могут в будущем сделать для борьбы с войной.

* * *

До VIII пленума вопрос о войне всегда рассматривался как проблема общего характера. Опасность империалистической войны против Советского Союза еще не стояла в порядке дня. Мы выпускали воззвания, составленные в общих выражениях. Только со времени VIII пленума необходимость защиты СССР и китайской революции выдвинула на первый план вопрос о подготовке пролетариата в связи с опасностью войны и привела к выработке ряда конкретных методов и к формулировке конкретных лозунгов. Нынешний конгресс, мы уверены, подтвердит тезисы VIII пленума и приступит к разрешению своей основной задачи—мобилизации широчайших слоев рабочих и крестьян в империалистических странах и в колониях и полуколониях, находящихся под владычеством империалистов, для поддержки этих методов и лозунгов.

Многим секциям Коминтерна война еще, повидимому, представляется делом довольно отдаленного будущего. По моему мнению, эта инертность и пассивность об'ясняется не только организационной слабостью. Я считаю, что многие товарищи еще отнюдь не понимают наших элементарных принципов в вопросе об изменившихся формах войны. Вот почему наши партии не видят критических моментов и не используют их так, как это считает нужным Коминтерн. Вот почему, рискуя даже услышать упрек в том, что мы повторяемся, мы подчеркивали в своих тезисах основной марксистско-ленинский принцип и напоминаем указание Ленина о том, что без революционной теории нет революционного движения.

В своем докладе я рассмотрю весьма важную сторону нашей борьбы с войной. Я полагаю, что мы должны говорить о неизбежности войны, о ее возможности в ближайшем будущем. Некоторые товарищи встревожены тем, что мы считаем войну неизбежной в ближайшее время, и обращают наше внимание на опасность, связанную с предположением, будто война неминуема. Они говорят, что вера в неизбежность приводит к пассивности. Разумеется, в этом действительно есть некоторая опасность. Предаваться мыслям о неизбежности войны также рискованно, как и считать войну вопросом отдаленного будущего. Обе эти точки зрения могут породить пассивность, особенно, если вопрос о войне рассматривается как нечто абстрактное, как нечто не связанное с нашей повседневной революционной деятельностью в массах. Это реальная опасность. Но я полагаю, что лучше считаться с реальностями нынешней ситуации и усиливать нашу борьбу с войной теперь, чем проявлять пассивность в виду того, что до войны еще далеко, что она является еще делом будущего.

Англо-американское соперничество.

Каковы об'ективные симптомы близости войны? Окинем взглядом важные империалистические группировки. В числе многих признаков нам прежде всего бросится в глаза антагонизм и соперничество между Америкой и Великобританией. Англо-американский антагонизм является в настоящее время основным противоречием в лагере империалистов.

Экономические противоречия между Великобританией и Америкой получили непосредственное военно-политическое выражение в форме соперничества на море, которое приняло за последние годы колоссальные размеры. Добившись себе на Вашингтонской конференции в 1922 году равенства с Великобританией в отношении линейных кораблей, Соединенные Штаты в 1927 году стремились заставить Великобританию добровольно согласиться на такое же равенство в отношении крейсеров. Этим Америка хотела, не прибегая к войне, а только опираясь на свое экономическое превосходство, заставить Англию окончательно отказаться от ее старого политического принципа,—обладать флотом более мощным, чем флот любой другой державы,—заставить Англию согласиться в данный период на равенство сил с С.-А. Соед. Штат. Летом 1927 года по инициативе С.-А. Соед. Штат. в Женеве состоялась морская конференция с участием Соед. Штатов, Великобритании и Японии (Франция и др. страны отказались участвовать в ней). Но на этот раз Великобритания не уступила американским требованиям, и Женевская конференция окончилась неудачей. После конференции началась лихорадочная подготовка к сооружению новых судов, особенно в Соединенных Штатах.

Американская и английская пресса приводят следующие официальные данные о новой морской программе Соед. Штатов: законопроектом предусматривается сооружение в течение ближайших пяти лет 71 флотской единицы, в том числе 25 крейсеров, водоизмещением в 10.000 тонн каждый, 5 авианосцев (типа «Саратога») водоизмещением в 23.000 тонн, 9 миноносцев и 32 подводных лодки. Обосновывая эту программу, Вильбур заявил:

«Представляя эту программу военно-морским властям, мы не приняли в соображение соотношения 5—5—3 и сосредоточили свое внимание на удовлетворении наших потребностей».

«Тот факт,—говорит Вильбур,—что Великобритания настаивает на необходимости для нее строить крейсера сравнительно большого тоннажа безотносительно к морским программам других держав, является наиболее красноречивым доказательством в пользу того, что нам тоже необходимы крейсера большого тоннажа безотносительно к строительным программам других держав». В своей речи Вильбур выдвинул аргумент о необходимости «защиты торговли» и заявил: «Наши торговцы и фабриканты должны получить возможность твердо держаться на иностранных рынках, на которых они прочно обосновались, и, по мере того, как в Европе снова будет устанавливаться нормальная ситуация, мы должны будем выискивать новые рынки для нашей продукции. Демонстрация национального флага значительно стимулирует борьбу наших деловых кругов за новые рынки сбыта, и успешность этой борьбы в значительной степени зависит от престижа, который создает государству современные крейсера».

Общая сумма расходов по этой строительной программе должна была выразиться по первому подсчету в 725 млн. долларов. Однако некоторые авторитеты военно-морского дела в Соединенных Штатах (адмирал Юз) полагали, что сумма эта возрастет до миллиарда долларов. Вильбур сделал свое заявление 11 января 1923 г., а два дня спустя он официально заявил, что на сооружение новых военных кораблей Соед. Штаты намерены израсходовать в течение ближайших 20 лет два миллиарда 570 миллионов долларов.

Эта 20-летняя программа включает сооружение 43 крейсеров водоизмещением по 10.000 тонн каждый и большого количества подводных лодок и эскадренных миноносцев. Вильбур считает, что при условии выполнения этой программы американский флот сможет справиться со «стоящими перед ним задачами оборонительного порядка», хотя эта программа нарушит соотношение сил, предусмотренное вашингтонским соглашением.

Однако, наиболее характерно для иллюстрации умонастроения американских морских кругов в отношении будущей войны с Великобританией заявление, содержащееся в речи американского адмирала Чарльза Планкета, президента морского департамента в Бруклине. Выступив 23 января 1928 г. в национально-республиканском клубе в Нью-Йорке с речью на тему «Должны ли Соед. Штаты иметь флот, равный крупнейшему флоту в мире?», Планкет сделал следующее заявление относительно опасности войны:

«Мы ближе чем когда бы то ни было к опасности войны, ибо мы придерживаемся в торговле политики конкуренции и вытесняем другие нации. Такая политика неизбежно ведет к войне, но если вы не хотите войны, то вы должны уподобиться улитке и заползти в первую раковину, которую вы увидите. Если вы будете претендовать на контроль над морями, вам придется воевать, это так же верно, как то, что вы сидите теперь в этом помещении. Покуда мы будем придерживаться нашей нынешней политики, война будет абсолютно неизбежна».

На вопрос, имеет ли он в виду войну с Великобританией, Планкет отвечал: «Да, я имею в виду Великобританию или любую другую нацию, интересы которой будут затронуты. Великобритания не об'явит нам сразу войны, а заставит сделать это одну из мелких наций и будет прятаться за нею».

Из всего сказанного об англо-американском антагонизме явствует, что он представляет собою в настоящее время основной империалистический антагонизм. Его будущее развитие неизбежно приведет к войне. Грядущие годы будут заполнены военными и политическими приготовлениями к предстоящей войне. Главными ее участниками будут Великобритания и Америка. Эти приготовления послужат основным ключом ко всей международной ситуации в предстоящий период.

Англо-франко-итальянское соперничество.

Другую группу противоречий составляют взаимоотношения между Великобританией, Францией и Италией. Еще не так давно Европа делилась на два лагеря: английский и французский.

Однако в прошлом году наметился некоторый сдвиг в позиции английской дипломатии в отношении Франции.

Великобритания выступила в качестве арбитра между Францией и Италией; она оказывает определенное давление на Италию, заставляя ее идти на уступки. В результате этого, Италия должна была значительно ослабить свою агрессивность по отношению к Югославии, а также пойти на уступки в своих требованиях относительно участия в управлении Танжером. Наконец, назначение нового французского посла в Рим и открытие франко-итальянских переговоров свидетельствуют о том, что взаимоотношения между обеими этими странами приобрели более мирный характер. Обе страны в настоящее время выискивают компромисс, способный отсрочить войну, которая в 1926—27 г. представлялась непосредственной угрозой.

В настоящее время идут приготовления к экономическому сближению между Великобританией и Францией: предпринимается попытка договориться насчет заключения торгового соглашения; проектируется создание в Лондоне Англо-Французского банка; парафирован договор о распределении в будущем продукции моссульской нефти.

Вышеприведенные факты указывают на то, что мы имеем дело с определенным сдвигом в тактике, который до некоторой степени изменяет международную ситуацию на европейском материке.

Однако нет никакого сомнения в том, что этот сдвиг в политике Великобритании продиктован серьезными соображениями. Анализ международной ситуации в последнее время подсказывает нам тот вывод, что в числе основных соображений здесь фигурирует учет следующих моментов:

1) Неуклонно углубляющееся обострение разногласий между Великобританией и Америкой.

2) Разрыв англо-советских отношений и в связи с этим активность антисоветской политики Великобритании, старающейся осуществить свое самое горячее желание—создать единый антисоветский фронт европейских государств.

3) Рост экономического могущества Германии, возрождение которой неизбежно должно привести к возрождению старых англо-германских противоречий.

4) Стабилизация французской валюты, выразившаяся в укреплении международных позиций Франции и сделавшая ее более независимой в вопросах внешней политики.

Эти факторы заставили британскую дипломатию отказаться от своей прежней антифранцузской политики и в течение более или менее длительного периода придерживаться политики сотрудничества с Францией. Дальнейшее развитие англо-французских отношений будет зависеть от развития 4-х упомянутых выше факторов.

Так или иначе, мы видим в настоящее время определенную ориентацию в сторону сближения между двумя главными империалистическими державами европейского континента.

Итало-франко-югославское соперничество.

Итало-французские и итало-югославские отношения находятся под большим давлением со стороны Франции и Великобритании, и, хотя в настоящее время заметно некоторое ослабление этого давления, мы должны иметь в виду, что опасность войны на Средиземном море существует и что рано или поздно война должна будет вспыхнуть, ибо коренные противоречия между этими странами не могут быть устранены мирным путем. Такая война неминуемо выльется во всемирную войну, ибо она тотчас же втянет в свою орбиту Великобританию и ряд второстепенных стран.

В этой связи важно установить, как распределяется английский флот. В настоящее время главные силы Великобритании сосредоточены на Средиземном море. Здесь же сосредоточен почти весь французский флот. Но Великобритания является хозяином на Средиземном море и может об'единить свой атлантический флот с средиземноморским. Более того, Великобритания имеет на своей стороне Италию, а, возможно, также и Испанию. Если бы вспыхнула война, Франции было бы трудно поддерживать связь с Сев. Африкой и Сирией. Разумеется, не следует забывать, что все империалистические державы единодушны в деле подавления националистического движения в Азии и Сев. Африке, угрожающего существующему положению вещей, между тем, как запах нефти, идущий с Кавказа, возбуждает их аппетит и об'единяет их в ненависти по отношению к Советскому Союзу.

Франко-англо-германское соперничество.

Что касается другой важной группировки, а именно: Франции, Германии и Великобритании, то уже стало совершенно ясно, что германская буржуазия не может положиться на сотрудничество Великобритании в деле проектируемого пересмотра плана Дауэса и поэтому заигрывает с Соединенными Штатами.

Это лавирование до некоторой степени связано с улучшением англо-французских отношений, направленных не только против СССР и национально-революционного движения, о котором я упоминал, но и против Германии.

Экономическое развитие и укрепление Германии снова делают эту страну опасным соперником Великобритании. Переговоры о создании международных трестов и заключении соглашений (в отношении сталелитейной, угледобывающей и химической промышленности), в которых должны участвовать Германия и Великобритания, еще не дали материальных результатов, что, конечно, нельзя об'яснить случайностью или причинами временного характера (недостаточная концентрация английской промышленности). Мы имеем здесь дело с более серьезными причинами, во многих отношениях аналогичными тем, которые вызвали довоенный англо-германский антагонизм. Влияние английского капитала в германской промышленности, довольно значительное несколько времени назад (2—3 года), в последнее время сошло на-нет.

Соперничество на рынках Восточной Европы, в Скандинавии и на остальной европейской территории вскоре снова разгорится. Надо иметь в виду, что более 70 проц. германского экспорта (в 1927 г. 72,7 проц.) шло на европейские рынки. Борьба за из'ятие английских товаров с европейского рынка является в настоящее время для Германии борьбой за существование, и в этом направлении Германия действительно достигла замечательных результатов.

Американско-японско-английское соперничество.

Следующую группу составляют Соединенные Штаты, Япония, Великобритания. Антагонизм между этими державами, проявляющийся на Дальнем Востоке, принадлежит к числу наиболее важных империалистических противоречий и чреват опасностью войны. В последние годы характер этого антагонизма подвергся коренному изменению.

Несколько лет назад, когда Англия под влиянием Америки порвала на Вашингтонской конференции с Японией и приступила к сооружению сингапурской морской базы, взаимоотношения между Японией и Великобританией казались более враждебными, нежели между Японией и Америкой. Однако в дальнейшем произошли события, снова обострившие японо-американские отношения: запрещение иммиграции японцев в Америку в 1924 году, тихоокеанские маневры американского флота близ Гавайских островов в 1925 г., расширение американских морских баз на Тихом океане и т. д.

Китайские события, нанесшие Великобритании тяжелый удар, заставили ее искать примирения с Японией. Вот почему в 1927 г. японская и английская пресса склонна была обсудить вопрос о возобновлении англо-японского союза. В виду этого Соединенные Штаты затеяли контрманевр, направленный к сближению с Японией и к изоляции Великобритании. Что касается Японии, то и в ее политике можно заметить некоторую тенденцию в сторону сближения с Америкой.

Однако в самом начале 1928 года произошли события, угрожавшие опрокинуть попытки сближения Японии с Соединенными Штатами или снова обострить взаимоотношения обеих стран. Этими событиями были: соглашение о ликвидации нанкинского инцидента, заключенное Америкой с южанами, и японская интервенция в Шаньдуне. Первый факт указывал на желание Америки вести более активную политику в Китае и поэтому встревожил Великобританию и вызвал некоторое замешательство в Японии. Японская интервенция в Шаньдуне в мае, несомненно, очень не нравится Америке и, вероятно, заставит последнюю принять контрмеры. Великобритания же старается использовать новую ситуацию в интересах упрочения своих взаимоотношений с Японией в ущерб Соединенным Штатам.

Расходы на вооружение.

До сих пор мы говорили о политических взаимоотношениях, об антагонизме и соперничестве империалистических групп. Перейдем теперь к военным бюджетам. Рост общей суммы расходов на оборону пяти крупнейших держав—Франции, Великобритании, Италии, Соед. Штатов и Японии, включая военные расходы других министерств, помимо военного, бросается в глаза.

В 1913 году эти расходы составили (в миллионах долларов) 1.132,7; в 1927/28—2.057,1. Численность людского состава (регулярных) сухопутных армий 5-ти великих держав в 1913 г. составляла 1.753.000, в 1928 — 1.865.000 человек.

Однако главным фактором, за счет которого увеличивается мощь армии, является военная техника. Например, военный воздушный флот великих держав растет с каждым годом и в период с 1923 по 1927 год почти удвоился, причем значительное число устарелых аэропланов было заменено самолетами новейшего типа.

Флот великих держав тоже увеличивается в результате сооружения судов новейших типов, главным образом авианосцев и подводных лодок.

Помимо регулярных армий, все буржуазные государства содержат и готовят к войне значительное число добровольческих организаций военного образца и нерегулярных военных отрядов. Эти военно-общественные организации быстро растут.

Таким образом мы являемся свидетелями неуклонного роста милитаризма и гигантского ускорения темпа военной подготовки так наз. великих держав. Приведенные нами цифры отчетливо показывают, что по своему размаху грядущая империалистическая война превзойдет войну 1914—18 гг., которую уже никто не осмеливается называть последней войной.

Капиталистический мир и Советский Союз.

Враждебное отношение капиталистического мира к СССР вызвано главным образом громадным революционизирующим влиянием Сов. Союза как центра коммунистического движения и мировой революции.

Политическая и экономическая стабилизация капитализма, имевшая место в последние годы, усилившая буржуазию и ослабившая позицию рабочего класса, неминуемо усугубила и враждебность мирового капитализма по отношению к СССР, как главному препятствию на пути окончательной стабилизации капиталистического строя.

Нанеся поражения революционному движению в ряде стран, мировая буржуазия стала все более и более отчетливо испытывать необходимость покончить с СССР, как с главным оплотом этого движения. Поэтому борьба с СССР является очередным этапом наступления мирового империализма на рабочий класс и продолжением его (капитализма) усилий по линии стабилизации.

Неуклонно обостряющаяся потребность капиталистических стран в рынках побуждает их использовать советский рынок с его огромными потенциальными возможностями.

Сокращение торгового оборота СССР (втрое, вчетверо по сравнению с довоенным уровнем) является, по мнению буржуазии, результатом монополии внешней торговли и из'ятия частного капитала. Поэтому первейшей задачей международного капитала является устранение монополии внешней торговли и обеспечение более свободного доступа на советский рынок.

Рынок СССР мог бы также сыграть огромную роль с точки зрения вложения в него капиталов. Рост экспорта капиталов, столь важный в экономической экспансии капиталистических государств, открывает перед советским рынком громадные возможности и придает ему все большее значение. Но в настоящее время капитал не находит для себя путей в СССР. С одной стороны, это об'ясняется недоверием, а с другой,—нежеланием способствовать развитию социалистического хозяйства Советского Союза. Для соответствующего использования советского рынка в этом направлении международный капитализм должен разрушить самые основы социалистического хозяйства и в первую голову проведенную в стране национализацию.

Рассматривая экономические отношения между СССР и капиталистическими странами, надо иметь в виду, что за последние два года нажим на экономические позиции Советского Союза усилился.

Это экономическое давление получило новый импульс после разрыва англо-советских отношений.

Экономическое давление международной буржуазии на СССР становится все более и более дружным и действенным.

По мере того, как продолжается процесс капиталистической стабилизации, должна будет неизбежно усилиться потребность в рынках, и можно ожидать дальнейшего усиления нажима на СССР со стороны мирового капитализма. В результате этого давления капиталистический мир неминуемо встанет лицом к лицу с вопросом о военном разрешении задачи включения СССР в орбиту капиталистического хозяйства.

В соответствии с вышеупомянутыми фактами наблюдается обострение политических отношений между СССР и капиталистическим миром.

После англо-советского разрыва и в связи с ним везде усиливается антисоветская тенденция:

Осложнения с Францией, рост антисоветских тенденций в Германии, провокационная политика Польши, антисоветская тенденция в Прибалтийских странах и т. д. Другим весьма серьезным фактором в международном положении СССР является поражение китайской революции. Это поражение усиливает позицию империализма и в первую голову империализма британского, который может сосредоточить главные усилия на борьбе с пролетарским государством. Политика Франции после апрельских выборов, давших победу Пуанкаре, вероятно, примет еще более определенный антисоветский характер, чем до сих пор.

Что касается Японии, то в последнее время здесь тоже наблюдались симптомы, показывающие, что ее политика по отношению к СССР становится менее дружественной.

Вся эволюция германской внешней политики в последние годы, особенно после Локарно, показывает, что в своих взаимоотношениях с СССР Германия все более и более оглядывается на великие державы. Можно предположить, что Германия не поставит Великобритании и Франции непреодолимых препятствий при разрешении вопроса о войне с СССР.

Все вышеизложенные факты и соображения побуждают нас сделать вывод, что опасность войны для СССР выросла и имеет тенденцию к дальнейшему росту.

Военные приготовления западных соседей СССР.

Западные соседи Союза ССР должны будут играть роль вооруженного авангарда в войне капиталистического мира с пролетарским государством. Поэтому их военным приготовлениям и консолидации их вооруженных сил должно быть уделено значительное внимание. Прежде чем обрисовывать состояние вооруженных сил этих западных соседей, необходимо указать на их внешне-политические успехи в деле подготовки войны. В течение одного только 1926 года они заключили следующие военно-политические соглашения, направленные против СССР:

а) англо-польская военная конвенция, являющаяся дополнением союзного договора 1925 г.;

б) польско-румынский союзный договор и военная конвенция;

в) франко-румынский союзный договор и военная конвенция;

г) итало-румынское соглашение о «дружбе», дополненное тайным соглашением об оказании Италией военно-политической поддержки Румынии.

Все перечисленные соглашения и договоры о взаимной поддержке представляют широкую систему, связывающую западных соседей Советского Союза между собой и с важнейшими великими державами. Хотя Великобритания непосредственно не участвует в этих соглашениях, это обстоятельство, понятно, не означает, что в случае войны лимитрофов с СССР помощь им не гарантирована. Нежелание Великобритании связывать себе руки союзами является вопросом тактики, но это, само собой, не ослабляет нашей уверенности в том, что как раз английская поддержка сыграет главную роль во время войны Польши и лимитрофов с Советским Союзом.

Военные расходы этих западных соседей Союза ССР с каждым годом растут. Например, бюджет военного министерства в Польше составлял в 1926 году 624 миллиона злотых, в 1927 г.—663 миллиона злотых, а в 1928 г.—745 млн. злотых, т.-е. за 3 года военный бюджет увеличился почти на 20 проц.

Однако эти цифры отнюдь не охватывают всех военных расходов Польши. Значительные суммы ассигнуются и другими министерствами на военные надобности, например, на военную промышленность, на пограничные войска, на милитаризацию населения, на военную колонизацию и т. д. Если принять во внимание все военные расходы, зафиксированные в бюджетах различных министерств, то мы получим гораздо большую сумму расходов на военные надобности, а именно: в 1927 году—844 миллиона злотых, т.-е. 44 проц. всех государственных расходов, а в 1928 году—1.025 млн. злотых, или 41,3 проц. всех государственных расходов. Таким образом, в одном только минувшем году военные расходы Польши увеличились на 21,4 проц.

Военные расходы Румынии тоже растут: в 1927 г. они составляли только по военному министерству 41 миллион долларов, а в 1928 г.—49 млн. долларов, т.-е. за 1 год увеличились на 12 проц.

Растут военные расходы также и в Прибалтийских государствах, где на военные нужды затрачивается около 30 проц. государственного бюджета (не считая Финляндии).

Наблюдается быстрый рост военной промышленности. На ее развертывание во всех окраинных государствах ассигнуются значительные суммы. В результате этого Польша построила в последние годы несколько больших военно-промышленных заводов, создала также свою авиационную промышленность и значительно расшира-

ла химическое производство. В виду этого военная промышленность в 1927 г. могла доставлять больше 30 проц. военного снаряжения, потребного в случае войны, вместо 8 проц., которые она могла доставлять в 1924 г. Авиационная промышленность может удовлетворить всю ее потребность в этом направлении.

Румыния, Латвия и Финляндия также расширяют свою военную промышленность.

Наконец, в последние годы все окраинные государства строили при участии иностранного капитала стратегические железные дороги.

Все вышеизложенное показывает, что западные соседи Союза ССР при поддержке великих держав затрачивают громадную энергию на подготовку своих вооруженных сил к войне с СССР. **Одно несомненно: ход событий за последние два года неуклонно усугубляет опасность войны для СССР, и эта тенденция, повидимому, останется в силе и в ближайшие годы.**

Поэтому мобилизация сил международного пролетариата на борьбу с опасностью военной интервенции не только не утрачивает своего важного значения, а, наоборот, является при нынешней ситуации важнейшей задачей Коммунистического Интернационала. Со времени гражданской войны эта задача никогда не была такой неотложной и важной, как в настоящее время.

Мир, разоружение и социал-демократия.

Один из парадоксов нашего времени заключается в том, что чем больше империалисты приближаются к выполнению своих военных замыслов, чем прилежнее [illegible] они вооружения и совершенствуют свою военную технику, тем громче вопят они о «разоружении» и тем демонстративнее твердят о «мире». Только-что изложенные факты доказывают, насколько необоснована и претенциозна вся болтовня о «мире» и о том, что больше не должно быть войны. Лихорадка вооружений, сопутствующая росту противоречий в лагере империалистических держав и являющаяся его непосредственным результатом, опровергает мысль, будто мы вступили в мирную эпоху.

Мы знаем, что под угрозой пролетарской революции империалистические разбойники создали в *1919 г.* *Лигу Наций* и обещали уставшим от войны народам разоружиться. С тех пор было произнесено немало красивых слов о «гарантиях», «разоружениях», «об'явлении войны вне закона» и т. д. Они являются лишь ширмой *для военных приготовлений*. Такова подлинная историческая роль Лиги Наций.

В претенциозных дискуссиях империалистов об их мнимых планах разоружения есть, однако, один неприятный момент и это—советское правительство.

Предложения советского правительства были серьезным ударом для империалистов. Впервые великая держава выступила с торжественной декларацией о полном разоружении. Империалистические дипломаты были так смущены, что единственное, что они смогли сделать—это высмеять советские предложения. В то же время они не могли пройти мимо того факта, что миллионы пролетариев, на которые не распространяется влияние Коммунистического Интернационала, встретили советские предложения с явным сочувствием.

Советский Союз является единственной великой державой, могущей столь откровенно и открыто высказаться в пользу разоружения. Только советская власть является действительным защитником мира и придерживается мирной политики во всех своих взаимоотношениях с правительствами других стран. Советскому государству, не имеющему никаких территориальных притязаний, поглощенному строительством социалистического хозяйства, мир необходим, как воздух.

Однако советская власть не может закрывать себе глаза на непрекращающиеся козни и враждебные замыслы империалистов, готовящих новое военное нападение. Но успех таких замыслов и планов в такой же мере является вопросом настроения трудящихся масс, как и вопросом роста и совершенствования военной техники.

Поэтому **популяризация и пропаганда мирной политики советского правительства становится необходимым орудием в борьбе с империалистической контрреволюционной войной.** В *связи с этим новая* организация друзей Советского Союза, возникшая в X годовщину Октябрьской революции, должна сыграть важную роль в деле раз'яснения широким рабочим массам достижений советского пролетариата в обстановке *сравнительного мира*. Излишне и говорить, что серьезную ошибку совершает тот, кто думает, что рабочие и коммунистическая партия Советского Союза отказались от осуществления каких бы то ни было военных приготовлений и от обороны своей страны. При попытке вторгнуться в СССР империалистические интервенты натолкнутся на стену штыков.

Но секциям Коминтерна надо различать между мирной программой пролетарского государства, окруженного со всех сторон открытыми врагами, готовыми накинуться на него и его разрушить, и антимилитаристскими задачами партий империалистических стран. Не все секции Коминтерна разобрались в этом различии и в значении предложений о разоружении, внесенных советской делегацией в Женеве. Налицо тенденция механически включать эти предложения в программу партии, противопоставляя их военным целям соответствующих империалистических правительств. Такая ошибочная позиция заслуживает решительного осуждения. Отстаивание предложений советского правительства о разоружении никоим образом не может рассматриваться, как замена антимилитаристской деятельностью коммунистических партий ленинского лозунга о вооружении пролетариата и революционном ниспровержении власти буржуазии. **Наши партии должны изыскать способ увязать мирную политику молодой социалистической республики,** как средство разоблачения лицемерности империалистических поджигателей войны и их социал-демократических союзников, **с энергичнейшей и неустанной борьбой коммунистов за разложение вооруженных сил буржуазии и за вооружение пролетариата.**

Предложения советской делегации были не меньшим ударом и для социал-демократических политиков. Отчетливее, чем когда бы то ни было, было разоблачено фразерство этих мнимых миротворцев.

Социал-демократы принуждены скрывать сущность советских предложений, т.-е. заявление о том, что империалистические вооружения неотделимы от капитализма, призыв к рабочему классу о борьбе с капиталистическим строем и с империализмом как с основными причинами войны. Они игнорируют вводное заявление тов. Литвинова, сделанное им 30 ноября 1927 г., когда он сказал:

«Правительство СССР считает, как считало и всегда, что в условиях капиталистического строя нет основания рассчитывать на устранение причин, порождающих вооруженные конфликты.

При существовании капиталистической системы милитаризм и маринизм являются по существу естественным следствием этой системы. Своим собственным ростом они углубляют существующие противоречия, гигантски ускоряют и обостряют потенциально скрытые конфликты, превращая их с неизбежностью в вооруженные столкновения».

VI всемирный конгресс поддержит позицию, занятую советской делегацией в Женеве.

Политика партий II Интернационала такова, что они колеблются между необходимостью считаться с пацифизмом их сторонников (особенно в выборных кампаниях), необходимостью борьбы с большевизмом (тоже при избирательных кампаниях) и текущими потребностями внешней политики. Таким образом позиция германской социал-демократии сводится к тому, что в результате Версальского договора Германия претендует на разоружение других стран безотносительно к какому бы то ни было международному арбитражу и к договорам о безопасности. Английская рабочая партия стоит на той точке зрения, что разоружению должно предшествовать *соглашение о международном арбитраже* и договоры о безопасности, т.-е. она занимает позицию, диаметрально противоположную той, которую занимает германская социал-демократия. Французские социалисты находят, что разоружение, безопасность и арбитраж составляют неразделимое целое и что эти вопросы должны быть урегулированы одновременно.

Таким образом, позиция французской и германской социал-демократии отчетливо отражает точку зрения их правительств. Точно также позиция англичан ясно отображает точку зрения последнего рабочего правительства, а может быть, и будущего правительства рабочей партии.

Предательство социал-демократических вождей своей буржуазии сказывается также и в вопросе о форме армий.

Имя Поля Бонкура неразрывно связано с новым французским законом о милитаризации всего населения. В своем предисловии к книге Жуо о разоружении Бонкур, критикуя наемную казарменную армию, заявляет: «государства будут вынуждены избрать для своей военной организации формы, приближающиеся к милиции».

Сам Жуо в той же книге (стр. 77) заявляет: «Существенная разница между милицией и профессиональной армией заключается в том, что первая носит исключительно оборонительный характер. Лига Наций заставляет своих членов сделать эту организацию чисто оборонительной и свести на-нет дух насильственного завоевания».

Английская рабочая партия отстаивает высшую форму профессиональной армии, ограничиваясь договорами о разоружении на суше применительно к континенту. Что же касается английской колониальной армии, то на нее никакие дискуссии и никакое обсуждение не распространяются.

Из вышеизложенного явствует, что перед коммунистическими партиями встают три главные задачи: 1) показать, как социал-демократы затушевывают факт наличия военной опасности; 2) показать, как социал-демократия каждой страны посвоему отстаивает в вопросах разоружения точку зрения своей буржуазии и выдвигает экономические обещания относительно мира, чтобы таким путем парализовать полевение избирателей и 3) показать, как социал-демократические партии защищают интересы своей буржуазии во внешней политике.

До сих пор наши секции равнодушно *относились к этим задачам.* Необходимо вести эту кампанию более систематично и энергично, чем до сих пор.

Опасность пацифизма.

В нынешний период величайшую опасность для революционного пролетариата представляет широкое распространение пацифистского движения. Пацифизм является наиболее обманчивой формой для убаюкивания масс во время подготовки буржуазии к войне.

Пацифистское движение осуществляет некоторого рода «разделение труда». В рядах этого движения мы наблюдаем пацифистов чисто клерикального и полурелигиозного типа, сторонников Лиги Наций и лжесоциалистов, кокетничающих и с первыми и со вторыми.

Явно буржуазный религиозный пацифизм ставит себе целью смягчение ужасов капиталистического строя и изыскание идейного «допинга» (способа одурманивания) для того, чтобы сделать более приемлемыми империалистические замыслы и их успешное осуществление. Это—подготовка к тому, чтобы заполучить бога на сторону «избранного» народа, которым всегда являются буржуазия и правительство данного «отечества». Идейная борьба с такой обманной пропагандой является существенно важным звеном нашей повседневной коммунистической деятельности.

Лига Наций была и остается величайшим обманом по отношению к уставшим от войны народам после кровопускания 1914—1918 гг.

Она является великолепной ширмой для империалистических интриг и для тайной подготовки новых войн. Она подогревает иллюзию, будто правительства, участвующие в Лиге, не желают ничего иного, кроме мира, между тем как на деле преобладает финансовое и вооруженное могущество крупных групп. Пацифистская пропаганда, проводимая под покровительством Лиги Наций, представляет собой тонкую идеологическую подготовку масс к войне вообще и в особенности к войне с СССР, который не входит в состав Лиги. Поскольку устав Лиги Наций до некоторой степени связывает всех ее членов, обязуя их воевать с «агрессивной» стороной, для капиталистических правительств не окажется невозможным создать условия, благоприятствующие об'явлению пролетарского государства — СССР — такой «агрессивной» стороной. Уже имел место ряд провокационных актов (Пекин, Лондон, убийство советских представителей), совершенных особенно английской буржуазией, возглавляющей движение в пользу создания антисоветского блока империалистов. Перспектива крестового похода под белым стягом Лиги Наций и под руководством Макдональда, Бонкура, Вандервельде, Пилсудского, Муссолини и II Интернационала против большевизма более, чем простой случай: это—возможность, вполне соответствующая бешеной ненависти социал-империалистов по отношению к Советскому Союзу и Коммунистическому Интернационалу.

Особенно опасной для трудящихся формой пацифизма является противодействие социал-демократии всем видам насильственной борьбы с капитализмом, противодействие, которое она оказывает попыткам пролетариата использовать оружие в борьбе за ниспровержение буржуазии.

Чистые социал-империалисты — Макдональд, Бонкур и т. д., не высказываются против насилия и применения оружия, если оно направлено против врагов «их» буржуазного «отечества». Об этом свидетельствуют события в Ираке, Египте, Сирии, Марокко, Китае и Индонезии. Они—за то, чтобы в случае надобности кровью и железом поддерживать государственную власть «своей» буржуазии. Они не остановились бы перед использованием государственной власти против рабочих у себя в стране, если бы эти рабочие обнаруживали возмущение. Таковы эти Гендерсоны, Носке и т. д. Поэтому заявления этих империалистов из II Интернационала, будто они против насилия и вооруженной борьбы, являются сплошным лицемерием. *Они только против борьбы в интересах* пролетариата, но не против борьбы в защиту буржуазии.

Но банкротство пацифизма, пожалуй, всего очевиднее сказывается в той роли, которую играет псевдо-левое крыло соц.-демократии в борьбе с войной. Из этих «левых» социал-пацифистов особенно выделяется группа Брейльсфорда, Ленсбери, Броквея и Мекстона из независимой рабочей партии.

Целый ряд авторов из английской НРП прилагает усилия, чтобы доказать мысль, будто опасность войны проистекает из разговоров о ней, словно война есть дело «психологии». Брейльсфорд, оценивая международное положение в 1927 году, говорит:

«Опасность (войны) заключается в фантастическом предположении Москвы, *будто* Великобритания хочет уничтожить ее при помощи войны. По моему мнению, это предположение преувеличено».

Лидеры независимой рабочей партии не только возлагают всю вину за «опасность войны» *на советское правительство*, но даже помогают, исходя из пацифистских побуждений, создавать атмосферу враждебности по отношению к нему. Так, Ленсбери заявляет:

«Желающие, чтобы больше не было войны, должны отказаться участвовать в любой войне, кем бы она ни была предпринята».

Индивидуальный отказ от несения военной службы является одной из опаснейших форм пацифизма. Ничтожность такого средства, как орудия борьбы с империалистами и войной, была полностью разоблачена в 1914—18 гг., но тем не менее «левые» социал-демократы, особенно в Англии, Америке и в скандинавских странах, продолжают орудовать этим лозунгом.

Коммунистический ответ на пацифистский *отказ от военной службы со стороны* людей, испытывающих отвращение к «насилию» и тормозящих дело пролетариата, был дан уже давно тов. Лениным. В своей статье о военной программе пролетарской революции Ленин заявил:

«Угнетенный класс, который не стремится к тому, чтобы научиться владеть оружием, иметь оружие, заслуживал бы лишь того, чтобы с ним обращались, как с рабами».

В той же статье Ленин полемизирует с мягкотелыми пацифистами, боящимися всякой войны и милитаризации населения, и заявляет:

«Сегодня империалистическая буржуазия милитаризует не только весь народ, но и молодежь. Завтра она приступит, пожалуй, к милитаризации женщин (пророческие слова! Т. Б.). *Мы должны сказать* по поводу этого: тем лучше! Скорее вперед! Чем скорее, тем ближе к вооруженному восстанию против капитализма».

Обращаясь к пролетарским женщинам-матерям, Ленин говорит, что они должны сказать своим сыновьям:

«Ты вырастешь скоро большой, тебе дадут ружье. Бери его и учись хорошенько военному делу. Эта наука необходима для пролетариев не для того, чтобы стрелять против твоих братьев,—как советуют тебе делать изменники социализма,—а для того, чтобы бороться против буржуазии своей собственной страны, чтобы положить конец... нищете и войнам, не путем добреньких пожеланий, а путем победы над буржуазией и обезоружения ее».

Таков исчерпывающий ответ всем «военным критикам» «левых» социал-демократов из II Интернационала, в том числе и гуманным пацифистам типа НРП.

Революционный пролетариат не может прибегать к «бойкоту» буржуазных армий, как к средству предотвращения войны. Разложение буржуазных армий до победы отечественных правительств не может быть осуществлено путем полного «бойкота» военной службы. Борьба за ниспровержение буржуазии требует дружной деятельности революционного рабочего класса в рядах вооруженных армий и вне их, в рядах массового экономического движения, особенно в военной промышленности и на транспорте. Не индивидуальные выступления, а массовая пропаганда, ведущая к превращению империалистической войны в войну гражданскую,—вот коммунистический ответ пацифизму.

Фашизм.

Нынешний период империалистической подготовки войны против Советского Союза характеризуется энергичными репрессиями по отношению к рабочему движению и к коммунистам во всех капиталистических странах. В «демократических» странах антипролетарское законодательство, аресты, судебные процессы и заключение в тюрьму коммунистов—в порядке дня. В странах явно фашистских—в Италии и на Балканах, в Польше и в прибалтийских государствах — бесчеловечные пытки, приговоры к пожизненному тюремному заключению и убийства применяются по отношению к коммунистам и к антифашистски-настроенным рабочим вообще.

Повсеместно буржуазному лозунгу об'явления войны «вне закона» сопутствует лозунг об'явления вне закона коммунистических партий. Коммунистические партии вступают в период нелегальности, предсказанный III конгрессом.

Буржуазия понимает, что коммунистические партии и революционные пролетарские советские республики поведут армию рабочего класса против нее. Если буржуазия хочет устоять, то она должна прежде всего сокрушить коммунистов, как самых исконных врагов своих. Такова об'ективная подоплека нынешней волны преследований и белого террора.

Поэтому, если в «демократической» Америке, Англии и Скандинавских странах, если в «республиканской» Франции, Германии и Чехо-Словакии, если в «фашистской» Италии, Польше и Японии и во всех странах, идущих в фарватере крупных империалистических держав, свирепствуют преследования и угнетение революционных рабочих, то ясно, что нынешний период является периодом приготовления к войне.

Фашизм в различных странах приобретает разнообразные формы, понимание которых особенно необходимо в период рационализации и приготовлений к войне. Основная тактическая линия фашизма заключается в разрушении коммунистического движения и укреплении реакции. Она проявляется в виде открытого террора в Италии и Польше и в более скрытых формах в Америке, в Англии—в виде мондизма, в Германии—в виде таких организаций, как «Союз восстановления отечества», в Австрии—в «Лиге национальной защиты» и т. д. Там, где традиции тред-юнионизма сильны, как, например, в Англии, буржуазия считает более подходящим не прибегать к открытой диктатуре, а лишь к привлечению на свою службу верхушки профдвижения — Генерального совета и т. д. Кампания за промышленный мир также является составной частью подготовки к войне с Советским Союзом.

Необходимо понять, что мондизм свойственен не только Великобритании, но он проявляется и в других странах Европы, как неот'емлемая часть подготовки фашизма на случай об'явления войны. Значительную поддержку фашизму в этой работе оказывает пассивность социал-демократии, а в некоторых случаях и пассивность компартии. Поэтому необходимо обращать внимание на ведение антимилитаристической пропаганды не только в армии и флоте, но и в широких массах пролетариата. Если мы не будем вести этой работы, то это повлечет за собой пассивность среди рабочих и фашистские тенденции. При этом мы всячески должны подчеркивать, что фашизм—явление международного характера и нужно бороться с шовинистическими тенденциями среди рабочих Франции, Чехо-Словакии и Балкан, рассматривающих итальянский фашизм лишь как своего национального врага. Аналогичную же борьбу нужно вести и против той антиамериканской пропаганды, которую интенсивно ведет буржуазия Англии по случаю линчевания негров, казни Сакко и Ванцетти и т. д. Нужно помнить, что эта кампания является делом рук фашистских и патриотических организаций.

Нужно еще указать на целый ряд явно фашистских групп в Англии, отчасти *играющих роль у штрейкбрехеров*, а отчасти ведущих антикоммунистическую пропаганду: антисоциалистическая и антикоммунистическая лига, союз британской империи, экономическая лига, британский легион бывших военнослужащих и т. д., почва для деятельности которых подготовлена законом против профсоюзов. В Германии мы имеем военные формы фашизма: «Стальной Шлем», «Оборотень», «Союз германских офицеров» и социал-демократическая организация «Имперский флаг». Не менее отчетливо проявляется фашизм и на предприятиях в лице заводских спортивных клубов, националистических и белогвардейских заводских ячеек, в лице заводской полиции и заводских же сыщиков. Партии могут многому научиться, беря пример с наших германских красных фронтовиков и принимая вызовы фашистов в уличной борьбе.

Наша антимилитаристская работа.

Четыре года, протекшие со времени V конгресса, были ознаменованы рядом важных событий, в том числе военной борьбой и восстаниями. Главное место занимали события в Марокко, Сирии, Китае, Никарагуа, Индонезии. На ряду с ними имели место события менее крупного значения, но тем не менее громадной важности для международного пролетарского движения. Большинство этих битв представляли революционные восстания колониальных и полуколониальных народов против владычества и железной пяты империализма. Они дали *обильный опыт, имеющий тактическую и* стратегическую ценность для непосредственно ими затронутых стран и для Коммунистического Интернационала.

В этих битвах ряд наших партий под руководством ИККИ хорошо себя зарекомендовал, *хотя нельзя игнорировать тот* факт, что многие секции остались пассивными, в то время как им следовало использовать прекрасные возможности для выполнения существенно важной антимилитаристской деятельности.

В рамках настоящего доклада невозможно дать исчерпывающий и детальный обзор антимилитаристской деятельности секций КИ. Однако при всех своих слабостях и недочетах наши партии, непосредственно задетые событиями, показали, как должны вести себя коммунисты, несмотря на то, что братские партии недостаточно активно выполняли свои международные обязательства. Победа буржуазии может рассматриваться лишь как временная. Неизбежно должны произойти новые восстания и должна вспыхнуть война между самими империалистами, или между об'единившимися империалистами, с одной стороны, и Советским Союзом—с другой. Национально-революционное движение, стихийные восстания крестьянства и рабочих масс образуют один общий поток, движения которого международные империалисты не смогут остановить.

VIII пленум не имел возможности уделить должного внимания урокам этих со*бытий и сделать* нужные выводы для борьбы с войной вообще, вследствие подрывной тактики троцкистской оппозиции, которая отвлекла дискуссию от ее истинной цели. Тем не менее пленуму удалось сформулировать ряд лозунгов и конкретных задач, *которые секциям надлежало* выполнить под центральным лозунгом «обороны Советского Союза, защиты китайской революции и борьбы с войной».

Тотчас же после VIII пленума большинство партий приступило к изучению тезисов по военному вопросу и тактических проблем в области борьбы с войной. Это была первая попытка сформулировать коммунистическую позицию в вопросе о войне в единой резолюции, и она исчерпывающим образом прорабатывалась в ряде партшкол и ячеек. Но из скудных сообщений, которыми мы располагаем, явствует, что, кроме этого, наши партии сделали очень мало или даже ничего не сделали для выполнения перечисленных задач.

Однако, некоторые секции предприняли успешные кампании против войны. Наши **французские** товарищи провели массовую кампанию в связи с пресловутым интервью генерала Фоша. Летом 1927 г. вспыхнуло стихийное движение французских резервистов, в котором сыграл свою роль лозунг *нашей партии*: «Империалистическое военное обучение резервистов должно быть превращено в антимилитаристское военное обучение». В нынешнем году резервисты не созывались в лагеря под предлогом «дурной погоды». Надо, однако, добавить, что партия признает, что она недостаточно широко подготовила свою кампанию.

Наши **итальянские** товарищи работают в обстановке сугубой нелегальности и увязывают антимилитаристскую работу с общепартийной работой. Кроме того, им удалось опубликовать тезисы, распространить прокламации во время итало-югославского конфликта и уделить в заводских газетах и нелегальных изданиях место освещению вопроса об опасности войны. Итальянская партия ведет особую кампанию против добровольных пожертвований на сооружение аэропланов, сбор которых проводится правительством.

Компартия **Великобритании** систематически ведет антимилитаристскую пропаганду при помощи прессы, открытых митингов и конференций и путем распространения прокламаций среди солдат. Издание программы требований солдат и матросов заставило правительство принять меры к борьбе с нашей пропагандой в целом ряде конкретных вопросов, как-то: экономические требования, право посещать политические собрания, носить гражданское платье во время отпуска и т. д., и т. д. Положено начало организации отрядов самообороны—рабочего союза бывших военнослужащих—и проведен ряд успешных женских конференций по вопросу о разоружении.

В **Чехо-Словакии** наша партия провела ряд кампаний против войны в связи с 13-й годовщиной начала всемирной войны, требуя сокращения срока военной службы, предоставления избирательного права солдатам и *протестуя против* контрабандного ввоза оружия (сен-готтардский инцидент).

Весной нынешнего года КСМ впервые провел ряд особых кампаний среди молодых рекрутов, распространяя среди них материалы на железнодорожных станциях в дни призыва и собирая адреса для установления связи с ними. На VI чехословацком с'езде КСМ заложена основа конкретной антимилитаристской работы.

В **Германии** наша партия провела кампанию по серьезному раз'яснению партийцам наших тезисов. Мощная кампания была проведена под лозунгом обороны Советского Союза до и во время выборов в парламент, а также во время успешных демонстраций союза красных фронтовиков. Значительная работа проделана в рядах профсоюза полицейских.

В **прибалтийских** странах коммунистические партии боролись за принятие советских предложений о заключении гарантийных договоров. Финляндская партия разоблачила роль социал-демократического правительства, как орудия в руках английского империализма. Латвийская партия боролась с усилиями крупной буржуазии создать антисоветский союз прибалтийских стран и за сближение с СССР. Когда в шведском парламенте рассматривался законопроект о флоте, наша партия провела в связи с этим успешную кампанию. Наши норвежские товарищи распространили много прокламаций среди английских моряков, когда английский флот находился в норвежских водах. Они призывали матросов в случае войны перейти на сторону Красного флота.

Нашей партии в **Америке** удалось организовать демонстрацию в связи с отправкой войск в Никарагуа, провести конференции и уличные демонстрации и распространить прокламации, разоблачающие империалистские замыслы Америки. Большая работа была проделана нашей братской партией в войсках мексиканской армии.

Помимо перечисленных, можно привести еще множество других положительных примеров, поскольку сказанным отнюдь не исчерпывается работа партий, ибо сообщения об их деятельности в этой области неполны.

Но подчеркивая свой «актив», мы, памятуя о лозунге самокритики, должны *остановиться и на нашем «пассиве»*, на целом ряде дефектов антимилитаристской работы наших партий. Крупнейшим из них является абстрактный, поверхностный, механический подход к вопросу о войне. Многие партии еще неспособны увязывать конкретные практические формы подготовки к войне с вопросами военной политики.

Приготовления империалистов проводятся с такой ловкостью и во многих случаях с такой конспиративностью, что если мы не приведем конкретных фактов и не сможем их подкрепить, то наша пропаганда останется абстрактной и неубедительной. Общий характер заявлений коммунистов влечет к недооценке опасности войны. Специфические факты и фор-

Год 14-й. „Те же“ и Коминтерн.

Четырнадцатая *годовщина* четырнадцатого года. Буржуазный мир встречает ее усиленной трескотней о мире и усиленной подготовкой к войне. Одно не только не исключает другого, а напротив они взаимно предполагают друг друга. Старое положение: «если хочешь мира, готовь войну», давно дополнено на практике другим положением: «а если готовишь войну, разговаривай о мире». Пацифизм стал одним из предварительных к войне мероприятий. Обработка *общественного* мнения это теперь такая же отрасль буржуазной военной науки, как и обработка металла для орудий.

Что изменилось за четырнадцать лет в буржуазном мире?

А что общая мировая обстановка здорово переменилась за эти 14 лет, как можно этого «не заметить»: накопление новых гигантских противоречий, новая расстановка мировых сил, советская звезда, озаряющая шестую часть земли, погруженный тогда в тяжелую дремоту и ныне пылающий яркими огнями Восток, колонии; громадные революционные битвы, английский май 1926 г., венский июль 1927 г. и многое—многое другое, о чем не знал и не мог знать «довоенный» мир. На исторической сцене—как будто «те же» лица, встречаются зачастую те же партии, мы слышим те же разговоры. Келлог, предлагающий об'явить войну незаконной, читает свою роль по старой тетрадке, по которой еще Николай второй предлагал заменить войны международным трибуналом. Тогда *смеялись почти открыто и отклонили.* Теперь смеются в кулак и из вежливости соглашаются. Второй Интернационал собирается даже на очередном конгрессе на словах «предостеречь» пролетариат против войны; на деле он активнейшим образом содействует капиталистическим *военным* штабам.

Первые годы после войны были еще кое у кого кое-какие иллюзии, будто война 1914 года была последней, будто теперь созданы какие-то «гарантии» против новых войн, будто правящие классы чему-то научились и согласны создать новые «международные институты», упраздняющие неизбежность вооруженных конфликтов... Замечательно, что память о войне живет и не потеряла своей жгучести для *широких народных масс, а все эти после*военные фестончики и бумажные цветочки, налепленные на 14 год, чтобы сгладить впечатление от него, давно выцвели и потеряли смысл. У буржуазии нехватило терпения для длительного притворства. Она создала Лигу Наций и сама же открыто вываляла ее в грязи. Несмотря на кучу всяких договоров, пактов и актов, мир, как и четырнадцать лет назад, стоит перед голым фактом надвигающейся большой войны. Нет монархической Австро-Венгрии, насевшей на Сербию,—есть фашистская Польша, наседающая на Литву. И есть империалистические державы, провоцирующие мировую войну. Есть Никарагуа, Шаньдун, палаческие «экспедиции» и оккупации.

В буржуазном мире действуют «те же» лица, при тех же, перекрашенных и переставленных по-иному соответственно новой исторической обстановке, декорациях. В мире пролетарском появились новые действующие лица. «Те же» и Коминтерн—гласит сценарий всемирной истории, и старые режиссеры растерянно глядят в тетрадку. Это сбивает и путает старые позиции. Достаточно вспомнить, каким конфузом закончилась конференция по разоружению, когда «те же» встретились лицом к лицу с Советским Союзом. Заученные пышные монологи превратились в жалкий лепет.

Четырнадцатая годовщина четырнадцатого года совпадает с теми заседаниями Коминтерна, на которых идет речь о военной опасности. Представители международного революционного пролетариата отчетливо видят перед собой угрозу новой войны и обсуждают конкретные меры борьбы с ней... Что же, это бывало,—сказал бы скептический старец Бен-Акиба из комедии Гуцкова. Но скептические старцы ошибаются: этого еще никогда не бывало. В нынешнем году исполняется ровно 60 лет с тех пор, как впервые, на брюссельском конгрессе первого Интернационала, был поставлен вопрос о мерах борьбы пролетариата против военной опасности и против войны. В течение этих 60 лет, вернее с 1868 г. до 1914, этот вопрос многократно стоял перед социалистическими партиями, и принимались не плохие резолюции, вскрывавшие причины войн в капиталистическом обществе, и дальше *этих резолюций дело никогда не шло.* Бессилие второго Интернационала Каутский прикрыл словами: «Интернационал, это—орудие мирного времени, а не войны».

Больше года понадобилось после начала войны, чтобы в швейцарской деревушке могло сойтись *несколько социалистов* разных стран. Нельзя даже сказать, чтобы они уже тогда, в Циммервальде, нашли *общий язык. Ленин был в меньшинстве*, резолюция носила половинчатый характер. Прошел еще год, и в Кинтале более ясно, более отчетливо была выражена революционная интернационалистская программа. Но это была только программа, за ней стояли отдельные лица, группы, к ней постепенно начинали прислушиваться рабочие в разных воюющих странах. И пока не вспыхнула революция в России, а затем в Германии, эта программа не получила действенного характера. Буржуазные политики еще смели игнорировать ее, смотреть презрительно сверху вниз на кучку «мечтателей», предлагающих пролетариату превратить войну империалистическую в войну гражданскую. Два года война бушевала почти без серьезного сопротивления со стороны пролетариата. Высокопоставленные разбойники свободно творили свое дело, не боясь разоблачений, под защитой социал-демократии.

* * *

Вот эта позорная картина уже не может фотографически повториться. Не десяток отдельных революционеров в глухой деревушке, скрываясь от вездесущей полиции, а сотни представителей от миллионов пролетариев, в большом зале, под охраной пролетарского государства, открыто обсуждают вопрос о борьбе с империалистической *войной и о превращении ее в войну* гражданскую. И здесь в речах не только социальный анализ причин, вызывающих новые войны в капиталистическом обществе, и не только страстный протест против новой бойни народов. Здесь и практическая, конкретная разработка мер борьбы так, чтобы всякому коммунисту знать, что ему делать, где находиться в момент об'явления войны. Циммервальд—Кинталь, увеличенные в десятки тысяч раз, очищенные от посторонних примесей, обогащенные опытом,—вот то новое, что приносится теперь в возможную войну. С первого же дня войны буржуазный лагерь должен встретить отчаянное сопротивление—у себя же, в своей среде, в своем тылу.

«Те же» и Коминтерн,—этим радикально меняется картина. Четырнадцать лет назад об'явление войны оглушило пролетариат. Куда идти? К кому пристать? Большинство поддалось оборонческому угару, «защита своего отечества» оказалась удачной приманкой. Но и те, кто не попал на эту приманку буржуазии, стояли в нерешительности. Одно буржуазное отечество стоит другого, у пролетариата нет отечества, это сознание еще не будило само по себе революционной активности, оно влекло сплошь и рядом за собой интернационалистскую пассивность. Теперь ясность внесена и в эту область. В войне империалистов против Советского Союза пролетарии всех стран знают, где их отечество и кого им защищать.

* * *

...Один оратор сменяет другого на трибуне Коминтерна. Они говорят об одном—о возможной и близкой войне. Одни говорят спокойно и сдержанно, другие — взволнованно и страстно. Но все сходятся в основном—в том, что ответом на войну будут не одни резолюции, а *определенные действия*. Время только манифестов и только деклараций прошло. На ряду с критикой империалистической политики вооружений производится критика оружия, с которым вступит в войну, когда от него потребуют обстоятельства, революционный пролетариат.

На конгрессах Второго Интернационала с протестом против войны выступали и выступают вожди, почтенные люди солидного возраста и мирного душевного склада, кабинетные политики с нарядным брюшком, бывшие и будущие министры буржуазных правительств. Трибуна Коминтерна не знает таких ораторов. Выступают в большинстве рабочие. Если они постарше годами, за ними стаж войны и непосредственной революционной работы, годы тюрьмы, нелегальщина.

* * *

Некогда на амстердамском конгрессе Второго Интернационала, как раз во время русско-японской войны, Плеханов и тов. Катаяма растрогали всех присутствующих тем, что расцеловались. Это было символическое выражение, несколько сентиментальное, солидарности революционного пролетариата. Ничего, кроме этого поцелуя, Второй Интернационал не мог послать пролетариям, втянутым в войну. С тех пор вожди Второго Интернационала неоднократно лобызали друг друга, чтобы предать друг друга при ближайшем случае.

Коминтерн не сентиментален и не нуждается в символических поцелуях. Члены Коминтерна закончат *свои работы* братским пожатием рук. Это не символика, но это и не пустая обрядность. Братание пролетариев на войне, это—одна из мер борьбы против войны, мера, уже испытанная в небольших размерах во *время войны* 1914 г. и давшая неплохие результаты.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

4 августа.

Польская угроза миру.

Из германских источников в настоящее время идут тревожные сведения о приготовлениях Польши к военному выступлению. Немецкие газеты, издающиеся в Восточной Пруссии, несмотря на польские официальные опровержения, продолжают утверждать, что в пограничной полосе польскими властями об'явлено осадное положение, и что в последние дни идет усиленная переброска войск, которые сосредоточиваются близ границ Германии и Литвы. Аналогичную информацию дает и берлинский корреспондент парижского издания американской газеты «Чикаго Трибюн». Этот *корреспондент* утверждает даже, что германское правительство настолько серьезно обеспокоено польскими планами, что отправило специально уполномоченное лицо в Париж для переговоров с французским правительством о мерах сохранения мира в Восточной Европе.

Имеем ли мы дело с очередным шантажем польской военщины, рассчитывающей запугать Литву и продемонстрировать свою готовность дать отпор всякому «вмешательству» в польско-литовский спор? Или, *быть может, Польша действительно* решилась разрубить мечом туго затянувшийся польско-литовский узел, и даже не дожидаясь решения совета Лиги Наций, поставить Женеву перед совершившимся фактом? Принимая во внимание полную безответственность характера и политики Пилсудского, едва ли можно с полной уверенностью высказаться за то или иное предположение. Однако, на кой-какие тревожные симптомы все же следует обратить внимание.

События последнего времени с очевидностью доказали, что вооруженная расправа с Литвою предрешена и санкционирована руководящими великими державами Европы. За это говорит и англо-французское сближение по целому ряду крупнейших вопросов, в том числе и по вопросу о роли Польши как авангарда антисоветского блока. При этих условиях для Польши исчезает необходимость считаться с «общественным мнением» Европы и ждать формального разрешения Лиги Наций на удушение Литвы.

В силу всего этого нет ничего невероятного в предположении, что, не дожидаясь сентябрьской сессии совета Лиги Наций, Пилсудский попытается угрозами добиться уступок от Литвы, а в случае сопротивления, применить вооруженное насилие. О том, что именно такую тактику усвоила польская военщина, свидетельствует и вызывающий шаг польской дипломатии, попытавшейся создать «инцидент» по поводу речи тов. Бухарина на VI конгрессе Коминтерна. Этот инцидент нужен Польше, между прочим, для мобилизации антисоветских сил на Западе и для сплочения вокруг лозунга борьбы со всемирной революцией, при чем на Польшу ложится задача стать оплотом «европейской цивилизации». Этот маневр предназначается, повидимому, для того, чтобы определенным образом воздействовать на СССР и «заставить» его отказаться от защиты интересов мира, нарушенного фашистскими «проглотчиками». Существуют основания предполагать, что сообщения о предстоящем в близком будущем военном наступлении Польши очень близки к действительности, и что миру в Восточной Европе действительно угрожает *серьезная* опасность со стороны польских фашистских авантюристов.

* * *

За повышение трудовой дисциплины.

На протяжении долгого периода партия, профессиональные и хозяйственные организации, передовые рабочие и наша печать вели упорную борьбу с прогулами и нарушением трудовой дисциплины. Борьба с этим злом, подрывающим производство, начала давать первые положительные результаты, и на многих предприятиях были достигнуты заметные улучшения. Однако ослаблять борьбу на этом участке ни в коем случае нельзя было. На практике же получилось обратное—внимание было ослаблено.

В результате налицо новые тревожные явления, характеризующие падение трудовой дисциплины и увеличение прогулов, приводящие в ряде случаев к срыву производственных программ и препятствующие нормальной работе наших фабрик, заводов и рудников. Так, например, на судостроительном заводе им. Марти, в Николаеве, прогулы по неуважительным причинам в 1926—27 хозяйственном году составляли 1,4 проц. к проработанному времени, а в первом полугодии 1927—28 г. они поднялись до 2,2 проц. По данным, приведенным в «Торгово-Промышленной Газете», видно, что на заводе «Красный Путиловец» недовыработка продукции из-за прогулов ежегодно достигает огромной цифры—2.000.000 р. На Сталинском заводе Югостали прогулы в третьем квартале текущего года составили 2,7 проц. вместо ожидавшихся заводом 1,5 проц. По Буденновскому рудоуправлению за март, апрель и май из-за *прогулов недовыработано 3,5 тысячи* тонн угля. На рудниках Сталинского комбината за первое полугодие потеряно из-за прогулов 90 тыс. тонн возможной добычи угля. Резкое падение трудовой дисциплины отмечается по рудникам Донугля и в ряде предприятий других отраслей промышленности.

Борьбу с прогулами необходимо усилить. На фабриках и заводах, на рудниках и железнодорожных линиях надо мобилизовать передовых рабочих и техников против нарушений дисциплины труда, против злостных прогульщиков, позорящих трудовую семью и тормозящих развитие социалистической промышленности. Производственные совещания также должны энергично взяться за эту работу, при их содействии надо обсудить и провести намечаемые практические мероприятия.

Партийные ячейки, коммунисты и комсомольцы должны быть примером высокой дисциплины. Хозяйственные и профессиональные организации должны повести более активную работу по устранению прогулов. Надо лучше организовать и шире развернуть культурно-воспитательную работу профсоюзов, особенно среди молодых, недавно пришедших на предприятия рабочих. Необходимо усиленнее развернуть борьбу с пьянством. Женщины-работницы и молодежь должны стать инициаторами этой борьбы. Нужно подтянуться и нашей печати, ослабившей за последнее время внимание к этому участку работы.

* * *

Неудачи германской внешней политики.

Еще недавно орган германской социал-демократии «Форвертс» в связи с вступлением этой партии в правительство рисовал яркие радужные картины будущего франко-германского замирения. Корреспондент «Форвертса» даже добился интервью с Пуанкаре и потом, захлебываясь от восторга, комментировал его туманные, якобы благосклонные заявления. При этом *корреспондент напирал на то*, что для завоевания симпатий Пуанкаре Германия должна держаться подальше от СССР.

Прошло немного времени, и тот же «Форвертс» горько жалуется на Францию, которая только-что заключила с Англией явно направленное против Германии соглашение по вопросам вооружения. «Невольно создается впечатление,—жалуется центральный орган германской социал-демократии, которая систематически обманывает рабочие массы различными пацифистскими прожектами,—будто некоторые фразы дискуссии о разоружении сыграли роль ширмы, под прикрытием которой Франция и Англия преследовали совсем иные цели».

Роняет слезы и партнер «Форвертса» — орган входящей в правительственную коалицию партии центра «Германия». «До тех пор, пока существует французское стремление к гегемонии,—пишет эта газета,—окончательное примирение между Германией и Францией вряд ли возможно иначе, как ценой отказа Германии от ее неот'емлемых прав. Нам, пожалуй, придется запастись терпением, пока не выяснится действительное положение вещей, и мы не убедимся, что политика Франции не может быть иной».

Терпение — качество добродетельное, что и говорить. Но вряд ли германская дипломатия дождется улучшения положения. Англо-французское соглашение по вопросам вооружения—не случайный эпизод, а продукт всей новой международной обстановки. Британский империализм в последнее время явно обнаруживает стремление к сближению с Францией. При этом Англия руководствуется необходимостью обрести себе союзника для борьбы против СССР, против оспаривающего у нее мировую гегемонию американского империализма, против возродившейся германской промышленности, начинающей вытеснять продукты «мировой фабрики» на мировых рынках.

Что касается антигерманских тенденций, то они сыграли в англо-французском *соглашении* крупную роль. Не подлежит сомнению, что взамен за уступки в вопросах тоннажа флота Пуанкаре добился у Чемберлена поддержки в ряде вопросов, касающихся Германии. На благоприятное для нее разрешение вопросов об эвакуации Рейнской области, пересмотре плана Дауэса, снятия ограничений в деле вооружения теперь еще меньше шансов, чем было до сих пор. Германия снова почувствует (уже почувствовала) свою изоляцию и одиночество в Европе.

Одиночество располагает к спокойному созерцанию и трезвой оценке обстановки. Не задумается ли теперь германская дипломатия над вопросом, как выйти из тупика, в который она уперлась, слепо устремляясь на запад?

...мы подготовки к войне не распознается своевременно. Например, наши французские товарищи с опозданием поняли, что кампания буржуазной печати в пользу отозвания Раковского была шагом в направлении создания общего антисоветского блока и одной из мер по подготовке войны с Советским Союзом. Коммунистическая партия Югославии признала, что военная опасность «не была должным образом учтена, когда итало-югославский конфликт приобрел характер непосредственной угрозы». Латвийская партия не реагировала на первые переговоры между Латвией и Эстонией о таможенном соглашении и вначале не поняла, что подобное соглашение с Эстонией, заключенное при поддержке англичан, является шагом к созданию антисоветского блока прибалтийских стран.

Когда японцы оккупировали Шаньдун, секции не оценили ситуацию должным образом и не откликнулись на нее.

Приводя все эти примеры, мы лишь хотим показать, насколько необходимо нашим партиям всегда быть начеку и всегда следить за конкретными мероприятиями и фактами в связи с опасностью войны.

Со времени VIII пленума ИККИ наши партии стали уделять известное внимание популяризированию среди членов партии ленинских взглядов на борьбу с войной. Однако, нужно признать, что эта работа велась несколько поверхностно, и что мы еще не научились придавать своей антимилитаристской работе массовый характер. Отнюдь недостаточно направить несколько коммунистов в буржуазные армии для распространения листовок; мы должны научиться сочетать требования солдат, матросов и летчиков с требованиями пролетариата. Мы не можем говорить о разложении буржуазных армий до тех пор, пока не научимся проникать в них и вести пропаганду среди солдат. Уже III конгресс Коминтерна возложил на все партии задачу построения нелегальных партий, а между тем еще мало что сделано для обеспечения непрерывности нашей деятельности в случае об'явления войны и перехода на нелегальное положение. Тов. Тельман уже совершенно правильно указывал, что может быть VI конгресс окажется последним, созванным в мирной обстановке. Поэтому мы должны взяться за подготовку к переходу на нелегальное положение, чтобы суметь выполнить наши обязательства перед Лениным и всеми героями коммунизма, благодаря самоотверженной работе которых мы можем собираться здесь, в красной Москве.

Коммунистический Интернационал образовался в войне 1914—18 гг. В течение 10 последних лет он представлял собою могущественное орудие в руках пролетариата, и я убежден в том, что он сумеет продолжать выполнение своей исторической задачи и после того, как вспыхнет новая мировая война. Благодаря последней войне международный пролетариат завоевал для социализма 1/6 часть земного шара и создал свой генеральный штаб—Коминтерн, вокруг которого об'единяются миллионы коммунистов и сочувствующих. Я убежден в том, что предстоящая всемирная война принесет с собою окончательный развал империализма и победу мирового пролетариата над своим извечным классовым врагом—международной буржуазией. (Аплодисменты).

ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ПОЛЬСКИХ ВОЙСК НА ГЕРМАНСКОЙ ГРАНИЦЕ.

БЕСПОКОЙСТВО ГЕРМАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ.

БЕРЛИН, 2 августа. (ТАСС). По сообщению германского агентства «Телеграфен-Унион», население Мариенвердера, Дейч-Эйлау и других германских пограничных местностей чрезвычайно взволновано происходящими в пограничном польском районе передвижениями польских войск. Такие же сообщения получены из Померании. По последним сведениям, характер передвижения польских войск таков, будто польские войска уходят из Померании с тем, чтобы сосредоточиться на другой стороне коридора. Это обстоятельство, по словам агентства, свидетельствует о том, что **войска направляются дальше к польско-литовской границе.**

Из Дейч-Эйлау сообщают, что осадное положение в Польше действительно об'явлено. Согласно этому сообщению, об'явление осадного положения вызвано желанием Польши гарантировать тайну происходящих передвижений войск.

«НИКТО НЕ ДУМАЕТ О ВОЙНЕ». ПОЛЬСКИЙ ОФИЦИОЗ УСПОКАИВАЕТ.

ВАРШАВА, 3 августа. (ТАСС). Варшавская печать воспроизводит сегодня сообщение германского агентства «Телеграфен-Унион» о передвижениях польских войск вдоль германской границы и об'явлении в пограничных областях Польши осадного положения. Официальных подтверждений или опровержений этих слухов со стороны польского правительства не имеется.

Часть газет комментирует шаги, предпринятые германским министерством иностранных дел перед польским посланником в Берлине по вопросу о польско-литовском конфликте. Газеты осуждают действия германского правительства и ставят это выступление в связь со «слухами, распространяемыми немецкими источниками о военных намерениях Польши и об об'явлении осадного положения в Польше».

Официоз «Эпока» пишет:

В Польше господствует полное спокойствие. Никто ни о какой войне не думает. Польско-литовский конфликт не является самой существенной проблемой польской политики. Обычный с'езд польских легионеров является польским праздником и никто не имеет права и нужды вмешиваться в это дело. Далее «Эпока» категорически заверяет, что «нигде ничто не угрожает». Анализируя представление германского правительства польскому посланнику в Берлине, «Эпока» приходит к заключению, что это выступление является «неуместным следствием нажима со стороны Литвинова», и что «по вопросу о польско-литовском конфликте Германия связана с Советами и не может вести самостоятельной политики».

Близкая к пилсудчикам газета «Курьер Поранны» особенно недовольна «шумом, поднятым германской печатью в связи с представлением польскому посланнику». Газета подчеркивает недавнее одновременное пребывание в Берлине Литвинова и Брокдорф-Ранцау, влиянию которых автор статьи приписывает этот демарш. Газета спрашивает: «Согласен ли находящийся в отпуску Штреземан с политикой его заместителя, и не стыдно ли германскому правительству, что его политикой руководит Литвинов и редактора «Известий»?

„ПЫЛАЮЩИЙ ВОСТОК“.

«БЕРЛИНЕР БЕРЗЕНЦЕЙТУНГ» О ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКОМ КОНФЛИКТЕ.

БЕРЛИН, 1 августа. «Берлинер Берзенцейтунг» посвящает обширную статью польско-литовскому конфликту под заголовком «пылающий восток». Отметив, что польско-литовский конфликт неуклонно и гигантскими шагами идет к открытой и бурной вспышке, газета задается вопросом, какое из государств в состоянии предотвратить захват Польшей Литвы. По мнению газеты, этого не сделают ни Франция, ни Англия, потому, что первая непосредственно заинтересована в увеличении могущества Польши, как своего союзника, а вторая, несмотря на противоречия с Францией, не выступит против захвата, так как он направлен одной своей стороной против СССР.

Прибалтийские государства, по мнению газеты, заявят протест против захвата, однако, этот протест останется без последствий, так как за ним не стоит реальная сила. Что касается Лиги Наций, то в глубине души она будет довольна захватом Литвы.

Остается СССР и Германия, против которых, главным образом, направлен захват Литвы. **Завоевание Литвы, по мнению газеты, является для польского милитаризма первым шагом для экспансии Польши за счет Восточной Пруссии и Советской Украины.** Для осуществления этих планов Польша стремится предварительно обеспечить фланг, который в настоящее время находится под угрозой Литвы. (ТАСС).

«ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ МАНЕВРИРОВАНИЕ».

ЛОНДОН, 3 августа. (ТАСС). Дипломатический корреспондент «Дейли Телеграф» пишет, что в Лондоне не придают значения передвижению войск и другим признакам оживления на польско-литовской границе. По словам корреспондента, в Лондоне эти приготовления рассматриваются лишь как «дипломатическое маневрирование», имеющее целью произвести впечатление на предстоящее в сентябре заседание совета Лиги Наций.

СССР И ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКИЙ КОНФЛИКТ.

СООБЩЕНИЕ АГЕНТСТВА «ОСТ-ЭКСПРЕСС».

БЕРЛИН, 3 августа. (ТАСС). В германской печати опубликовано сообщение агентства «Ост-Экспресс» из авторитетных советских источников об отношении СССР к польско-литовскому конфликту:

«Не Литва,—гласит сообщение,—создает опасность столкновения в восточной Европе, а Польша, недовольная нынешними границами с Литвой и стремящаяся изменить их. При этом влиятельные польские газеты не оставляют никакого сомнения в том, что, в случае необходимости, Польша готова ликвидировать существующие отношения путем насилия. Советский Союз считает, что существующие польско-литовские отношения могут быть изменены. Вот почему СССР неоднократно давал литовскому правительству дружественный совет заключить с Польшей техническое соглашение, которое, не касаясь основных проблем польско-литовских отношений, все же устранило бы опасность польского нападения.

Одновременно советское правительство обратило внимание международного общественного мнения на опасность, создаваемую агрессивным поведением Польши. СССР полагает, что литовское правительство совершило ряд тактических ошибок, но считает все же неосновательным, что Вольдемарас хочет уклониться от всякого соглашения. Но и в том случае, если литовское правительство не пожелает договориться с Польшей в ущерб собственному достоинству, и положение останется таким, каким оно было в течение восьми лет, это не дает еще польскому правительству права насильственно изменять свои отношения с Литвой, а Лиге Наций—права принуждать Литву к соглашению, которого она не желает. Польское правительство, однако, стремится получить от Лиги Наций свободу действий на основе ст. 16 устава Лиги Наций. Между тем, именно в интересах сохранения мира недопустимо, чтобы Лига Наций оказала Польше содействие в этом вопросе, или хотя бы облегчила осуществление польских стремлений путем одностороннего давления на Литву».

«К сожалению, правительства Англии и Франции по известным причинам пошли навстречу польским стремлениям. Вот почему советская печать усмотрела опасность для Литвы, когда стало известно о шагах, предпринятых западными державами в Ковно. Всякое одностороннее давление на Литву без одновременного давления на Варшаву, в целях предотвращения польского нападения, будет лишь способствовать усилению угрозы нарушения мира в Восточной Европе. На это обстоятельство и обращает внимание общественного мнения мира советская печать, когда она говорит об опасностях вооруженного столкновения между Польшей и Литвой».

ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИМ СОГЛАШЕНИЕМ.

ПОЗИЦИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ.

ВАШИНГТОН, 3 августа. (ТАСС). Министерство иностранных дел об'явило о готовности Соединенных Штатов принять участие в предстоящей сессии подготовительной комиссии по разоружению на основе англо-французского соглашения. В стремлении сосредоточить внимание общественного мнения на пакте Келлога министерство иностранных дел старается умалить значение компромисса.

ГЕРМАНИЯ НЕДОВОЛЬНА. «ФОРВЕРТС» РАЗОЧАРОВАН.

БЕРЛИН, 3 августа. (ТАСС). Англо-французское соглашение о морских вооружениях вызвало отрицательные отклики со стороны германской печати. Политические круги Германии согласны, что англо-французский компромисс означает, прежде всего, фактическое **сохранение вооружений, затем единый фронт против Соединенных Штатов** и, наконец, ухудшение перспектив французских уступок Германии, в особенности в вопросе об эвакуации Рейнской области. Нарастание пессимизма в оценке перспектив франко-германского соглашения можно констатировать даже в кругах таких рьяных сторонников этого соглашения, как партия центра. Орган этой партии «Германия» пишет: «До тех пор, пока существует французское стремление к гегемонии, окончательное примирение между Германией и Францией вряд ли возможно иначе, как ценой отказа Германии от ее неот'емлемых прав. Нам, пожалуй, приходится вооружиться терпением, пока не выяснится действительное положение вещей, и мы не убедимся, что политика Франции не может быть иной. До тех пор мы будем считаться с каждым дружественным жестом Запада и заботливо растить каждое зерно соглашения, избегая брать на себя обязательства, которые при дальнейшем движении Германии в гору, чреватом большими возможностями, оказались бы в досадном противоречии с действительным положением вещей».

«Форвертс», не так давно писавший об отрадных признаках поворота Пуанкаре в сторону англичан соглашения, проявляет симптомы отрезвления. «Невольно создается впечатление,—пишет орган социал-демократии,—будто некоторые фазы дискуссии о разоружении сыграли роль ширмы, под прикрытием которой Франция и Англия преследовали совсем иные цели. Можно даже задать вопрос, не оказываются ли некоторые обстоятельства «сильнее держав, действительно заинтересованных в Женеве»».

Особенно резко оттеняют германские политические круги **антиамериканский характер** англо-французского соглашения. Не подлежит сомнению, что это соглашение еще усилит ориентацию германской внешней политики в сторону Вашингтона.

ДЕБАТЫ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ В ПАЛАТЕ ЛОРДОВ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ «РАБОЧЕГО ЛОРДА». — МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ И РАБОЧЕЙ ПАРТИЕЙ НЕТ РАЗНОГЛАСИЙ ПО ВОПРОСУ О ЕГИПТЕ.

ЛОНДОН, 2 августа. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «Открывая в палате лордов дебаты о Китае, Египте и пакте Келлога, лорд Пармур (рабочая партия) спросил, намерено ли английское правительство предоставить нанкинскому правительству таможенную автономию и признать его, как это сделали Соед. Штаты. По поводу Египта лорд Пармур заявил, что он **не видит принципиального различия между политикой нынешнего английского правительства и политикой рабочей партии** в смысле тщательного ограждения четырех выделенных пунктов. В виду этого лорд Пармур выразил сожаление по поводу того, что было признано необходимым временно отменить египетскую конституцию, и спросил, нельзя ли сократить этот период. По поводу пакта Келлога Пармур сказал: «Было бы ошибкой предполагать, что пакт этот будет иметь длительное или постоянное значение, если не будет создан аппарат, обеспечивающий эффективность статьи 2-й пакта об урегулировании конфликтов исключительно мирными средствами. Я не хочу сказать, что это должно быть сделано преждевременно, но необходимость этого следует иметь в виду».

Отвечая от имени правительства, в порядке не обязывающего заявления, маркиз Сольсбери констатировал, что положение в Китае неблагоприятно не только для самой этой страны, но и для международной торговли и сказывается на текстильной промышленности Ланкашира. Затем Сольсбери присоединился к заявлению Пармура о том, что между оппозицией и правительством нет существенных разногласий по вопросу об английской политике в Египте. В заключение Сольсбери горячо восхвалял пакт Келлога и выразил надежду, что мир никогда более не станет ареной ужасов большой войны.

ОДИН ЧАС ЗА ВСЮ СЕССИЮ.

АНГЛИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ «ОБСУЖДАЕТ» ПОЛОЖЕНИЕ В ИНДИИ.

ЛОНДОН, 3 августа. (ТАСС). Вчера в палате общин кратко обсуждалось положение в Индии. Депутат рабочей партии Джонстон жаловался, что парламент теряет время на пустяки, а в то же время отводит вопросу о положении 318-миллионного народа «какой-то несчастный час или два перед концом парламентской сессии». Коммунистический депутат Саклатвала осуждал как английское правительство, так и английскую рабочую партию за пренебрежительное отношение к Индии и заявил, что индийский народ нельзя будет упрекнуть, если он станет игнорировать английский парламент, который превратился в аппарат угнетения. Саклатвала указал, что пока в Индии будет продолжаться иностранное владычество, Индия будет оставаться на низших ступенях цивилизации и попрежнему будет служить об'ектом эксплоатации. Саклатвала заявил, что комиссия Саймона имеет своей задачей ложью и интриганством обманывать индийский народ.

ВСЕКИТАЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ТРУДА ПРОТИВ ИНТРИГ II ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

В связи с приглашением гоминдана на августовский конгресс II Интернационала Всекитайская федерация труда обратилась к китайским рабочим с воззванием, в котором пишет:

«Товарищи рабочие! Приглашение, посланное II Интернационалом гоминдану, весьма примечательно. Он приглашает теперь гоминдан на свой конгресс потому, что гоминдан сделался контрреволюционным, что он—убийца 318.000 рабочих и крестьян, в том числе 50.000 рабочих и 26.000 коммунистов. Он не приглашал гоминдан, пока тот играл еще революционную роль. Он превосходно знает, что гоминдан целиком отдался империалистам, сделался убийцей рабочих и крестьян, пошел по пути контрреволюции.

Товарищи! Это выступление II Интернационала рассчитано на разгром нашего революционного движения. Уже одно то обстоятельство, что он посылает приглашение гоминдану, разоблачает его контрреволюционную сущность. Мы призываем китайских рабочих в целом бороться против этой интриги II Интернационала, бороться против союза гоминдана со II Интернационалом. Мы должны организовать путем пропаганды и агитации сильное движение под следующими лозунгами:

Долой предательский II Интернационал!

Долой гоминдан—партию убийц!

Об'единяйтесь с революционными рабочими всех стран против китайских и международных цепных собак империализма!

Да здравствует единый фронт революционных трудящихся масс всего мира!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ДЕМОНСТРАЦИЯ 5 АВГУСТА СОСТОИТСЯ

ПАРИЖ, 3 августа. (Наш корр.). Несмотря на запрещение правительства и угрозу пустить в ход строжайшие репрессивные меры, компартия оставила в силе свое решение об устройстве в воскресенье демонстрации против опасности войны и в защиту Советского Союза. Демонстрация состоится в Иври. «Юманите» подчеркивает, что правительственное запрещение демонстрации свидетельствует о стремлении «Национального единения» к войне. Усиление милитаризма говорит об обострении антисоветской кампании.

ГАБРИЭЛЬ ПЕРИ.

АНТИВОЕННАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ РАБОТНИЦ В ЛОНДОНЕ.



В воскресенье, 29 июля, состоялась в Лондоне грандиозная демонстрация работниц против опасности империалистической войны. 1.500 работниц собрались со всех концов страны. Во главе демонстрации шли 50 работниц, делегируемых в качестве «посланниц мира» («Ambassadors of peace») в СССР.

КООПЕРАЦИЯ ГОТОВИТСЯ К БЕСПЕРЕБОЙНОМУ СНАБЖЕНИЮ ДЕРЕВНИ ПРОМТОВАРАМИ.

В беседе с нашим сотрудником член правления Центросоюза тов. И. В. Некрасов сообщил следующее о перспективах снабжения деревни промтоварами в новую хлебозаготовительную кампанию:

В нынешнем году повышение заготовительных цен на хлеб может несколько увеличить спрос деревни на промтовары. Хотя общее количество промтоваров широкого рынка в нынешнем году увеличено не очень значительно, **но некоторое перемещение этих товаров из города на село позволит обеспечить на время хлебозаготовительного периода заметное, по сравнению с прошлым годом, увеличение завоза промтоваров в деревню.** По текстильным товарам это увеличение уже имеет место. Так, по Нижне-Волжскому союзу завоз хлопчатобумажных тканей в текущем квартале превышает прошлогодний завоз четвертого квартала на 70 проц. Аналогичную картину мы имеем по Средне-Волжскому и ряду других хлебозаготовительных районов.

Низовая кооперация должна своевременно сигнализировать своим центрам нужду деревни не только в дефицитных, но и в достаточных товарах. **Снабжение деревни солью, керосином, сахаром, спичками, махоркой должно быть поставлено в наиболее полном размере и с безусловным обеспечением его бесперебойности.** Деревенская потребкооперация должна сообщать центрам и о тех повышенных требованиях к ассортименту товаров, какие стали выявляться за последнее время в связи с под'емом благосостояния крестьянства и увеличением его денежных ресурсов. По ряду районов уже приходится отмечать требование на специальные виды галантереи, трикотажа, даже парфюмерии и кондитерских изделий. Этот растущий спрос потребкооперация должна оценить.

Снабжение села дефицитными товарами требует известной маневренной гибкости, так как низовая кооперация должна знать, что, при всем желании промышленности и союзных кооперативных организаций, не все требования деревни в отношении ассортимента товаров могут быть полностью удовлетворены. Необходимо уметь раз'яснить покупателям возможность замены одних излюбленных, но недостаточных, товаров другими. Эта задача облегчается тем, **что общее улучшение ассортимента продукции промышленности не подлежит сомнению.** Участие потребкооперации в выработке производственных программ промышленности сказалось уже на продукции прошлого года и скажется еще в большей степени в нынешнем году.

Все достижения последних лет в кооперативной работе, вся энергия кооператоров должны быть сейчас брошены на обеспечение бесперебойного хода хлебозаготовок,—этой основной современной задачи государства и советской общественности.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО РСФСР.

Совет Народных Комиссаров РСФСР заслушал доклад народного комиссара торговли т. Эйсмонта о предварительном плане хлебозаготовок по РСФСР в будущем году.

Из доклада выяснилось, что основные хлебозаготовители, судя по имеющимся видам на урожай, в состоянии будут заготовить достаточное количество хлеба для снабжения потребляющих районов и важнейших рабочих центров производящих районов, а также для создания некоторого резерва. Снабжение непромышленных центров предполагается возложить на местных кооперативных и других заготовителей. Кроме того, необходимо учесть, что и частник будет принимать некоторое участие в хлебных заготовках и, следовательно, будет снабжать хлебом население мелких городов и поселений.

Эти обстоятельства облегчают задачу наших основных плановых хлебозаготовителей. Контрольные цифры централизованных хлебозаготовок на будущий год предусматривают обеспечение лишь основных потребностей.

В прениях по докладу т. Эйсмонта указывалось на необходимость привлечения к хлебозаготовкам внеплановых и частных заготовителей. Новые повышенные цены на хлеб устанавливают более целесообразное соотношение цен между различными районами и культурами. Особое внимание Наркомторг должен уделить выполнению плана снабжения деревни промышленными товарами.

РЕШЕНИЕ СОВНАРКОМА.

Совнарком РСФСР принял доклад Наркомторга к сведению и в основном одобрил контрольные цифры ориентировочного плана хлебозаготовок, которые будут производиться централизованными хлебозаготовителями по РСФСР в 1928—29 г.

Кроме того, Совнарком РСФСР признал необходимым принять дальнейшие меры **к уменьшению контингента потребителей, состоящих на государственном плановом снабжении.** НКТоргу предложено представить в Совнарком доклад об организации заготовок хлеба в 1928—29 г. и о снабжении промтоварами заготовительных районов.

ПРОЕКТ ЗАКОНА О БОРЬБЕ С АЛКОГОЛИЗМОМ.

Общество борьбы с алкоголизмом разработало проект закона по усилению непосредственной борьбы с алкоголизмом и развитию средств отвлечения от него.

Проект предусматривает ограничение производства водки в 1928—29 г. тем количеством, какое произведено в 1927—28 году. Продажа водки в городах в 1928—29 году должна быть уменьшена по сравнению с предыдущим годом. В дальнейшем размер выпуска водки должен уменьшаться ежегодно не менее, чем на 10 проц. от величины, установленной для 1928—29 года.

Производство безалкогольных фруктовых и ягодных вин, хлебного кваса, сельтерской воды и др. безалкогольных напитков должно быть значительно увеличено. Промысловый и подоходный налог на эти производства должен быть уменьшен не менее чем вдвое. Сеть молочных в рабочих районах должна быть значительно увеличена. Должен быть увеличен ввоз чая в СССР.

Как предупредительная мера против алкоголизма, должна быть введена в горячих цехах выдача хлебного кваса (и др. безалкогольных напитков) в качестве обязательного бесплатного спецпитания по соответственным нормам.

В городах и поселениях городского типа должно быть воспрещено открытие новых мест продажи водки, водочных изделий и виноградного вина. Повсеместно в СССР должно быть воспрещено открытие новых мест продажи пива и новых пивных.

Продажа алкогольных напитков во все нерабочие дни должна быть запрещена. Также должна быть запрещена продажа спиртных напитков во всех рабочих клубах, буфетах, гостиницах, общежитиях, чайных, молочных, закусочных, столовых, а также в кино, театрах и в общественных садах и парках.

Кроме этих мер проект предусматривает также организацию широкой противоалкогольной пропаганды, меры бытового отвлечения от алкоголизма и репрессии по отношению к лицам, нарушающим плановую работу с алкоголизмом.

По постановлению общества борьбы с алкоголизмом, этот проект ставится на предварительное обсуждение широких рабочих масс.

КАК БУДЕТ ПРОВОДИТЬСЯ ПЛАН ВСЕОБЩЕГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.

В СОВНАРКОМЕ РСФСР.

На одном из последних заседаний Совнаркома РСФСР, происходившем под председательством т. А. П. Смирнова, был рассмотрен перспективный план всеобщего начального обучения в РСФСР.

Как отметил член коллегии НКП т. **Эпштейн**, ежегодный средний прирост школьников в начальных школах, начиная с 1922 г., составляет 390 тыс. чел. В то же время темп роста сети начальных школ значительно падает с 1924—25 г. Так, например, в 1925 г. школы увеличились на 12,6 процентов, в 1926 — 27 году — на 4,5 проц., а в 1927 — 28 г. — только на 3,5 проц. В связи с этим уменьшением темпа, в 1927 г. 18,4 проц. детей не могло быть принято в начальные школы.

Общереспубликанский перспективный план всеобщего начального обучения, составленный на основе планов почти всех административно-территориальных единиц, входящих в состав РСФСР, **намечает охватить к 1933—34 г. начальными школами 10.619.000 учащихся вместо 6.600.000 учащихся, имеющихся в настоящее время.**

Наша четырехлетка по существу является номинальной, так как крестьянский ребенок посещает ее только два — три года, а в дореволюционное время он посещал ее всего один—два года.

Различными мероприятиями план рассчитывает **довести посещаемость начальной школы к 1933 г. до 4-лет.**

В 1933—34 г. потребуется затратить 462½ млн. рублей на содержание школ вместо 155 млн., которые тратятся сейчас. На капитальный ремонт и школьное строительство нужно будет тратить 114 с лишним млн. рублей вместо 67 млн., отпускаемых на эти нужды в этом году.

Всего на реализацию плана всеобщего начального обучения потребуется 3.268 млн. рублей.

Подробную оценку и анализ представленного плана сделала зам. Наркома просвещения тов. **Яковлева.**

— План всеобщего начального обучения обстоятельно проработан, он подвергался предварительному обсуждению в губисполкомах, губпланах и других советских органах. Подсчеты показали, что та сумма денег, которую предлагают расходовать на дело всеобщего начального обучения местные исполкомы, совпадает с общей суммой, намечающейся по всей республике.

Верно замечание РКИ, что на местах иногда имеет место стихийное неплановое строительство начальных школ. Но нельзя ведь загнать в какой-то план общественную инициативу крестьян. Наоборот, **активность самого населения нужно в известной степени поощрять, так как таким путем мы получим прибавку к отпускаемым государством ресурсам.**

По заслушанному докладу открылись оживленные прения. Часть товарищей настаивала на необходимости представления конкретного плана всеобщего начального обучения, а не первоначальной ориентировочной его наметки, которую, по их мнению, представляют собой материалы, представленные Наркомпросом.

Тов. **Милютин** считает, что рассчитывать на получение дополнительных средств из общесоюзного бюджета сейчас не приходится. Поэтому необходимо строить план культурного строительства в соответствии с теми средствами, которые имеются в распоряжении РСФСР.

Тов. **Луначарский в своем выступлении отметил, что самая главная задача этого плана заключается в даче указаний, как вводить массовое обучение. Представленный план является действительной базой для введения всеобщего начального обучения в нашей республике.**

РЕЧЬ ТОВ. А. П. СМИРНОВА.

— Надо иметь в виду, что Совнаркому представлен ориентировочный план, который еще будет прорабатываться в связи с общим пятилетним планом развития народного хозяйства.

Здесь раздавались голоса о том, что в плане должны быть представлены конкретные данные о сети школ. Эта точка зрения является ошибочной, ибо такую подробную сеть невозможно предоставить. Надо помнить, что наше административное устройство еще не закончено, что идет гигантский процесс строительства новой деревни, что школа должна будет тяготеть к территории того или иного села. Вот почему теперь ни в коем случае нельзя составлять конкретную сеть начальных школ. Наоборот, необходимо запретить строить такого рода конкретный план, обязав в то же время Наркомпрос устанавливать на каждый год сеть начальных школ в соответствии с реальной обстановкой.

В заключение тов. Смирнов отмечает дефект плана, не устанавливающего типов школ для разных районов.

— Надо проработать этот вопрос таким образом, чтобы в пролетарских районах, например, был установлен определенный тип школ.

Особой комиссии поручено в срочном порядке выработать окончательный проект постановления по докладу о всеобщем начальном образовании.

СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ „КРАСИНА“.

СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ «МОНТЕ-СЕРВАНТЕС» ЗАКОНЧЕНЫ.

«КРАСИН», 3 августа (радио от наш. спец. корр.). 2 августа поздно вечером заделали тяжелые пробоины «Монте-Сервантес», 3 августа ввели «Монте-Сервантес» в ближайший норвежский порт Гаммерфест.

«КРАСИН» ВЫШЕЛ ИЗ БЕЛЬЗУНДА.

ЛЕДОКОЛ «КРАСИН», 3 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня 3-го августа, в 14 часов «Красин», сопровождая германский пароход «Монте Сервантес», вышел в Гаммерфест. Когда «Красин» снимался с якоря, оркестр «Монте Сервантес» исполнил «Интернационал» и германский национальный гимн. Все пассажиры и экипаж «Монте Сервантес» горячо приветствовали и благодарили команду «Красина». На «Монте Сервантес» даны с «Красина» штурман и несколько человек команды.

К ПОИСКАМ АМУНДСЕНА.

ОСЛО, 3 августа. (ТАСС). Норвежское телеграфное агентство сообщает: «Опубликовано коммюнике морского министерства о том, что дальнейшие поиски «Латама» будут производиться судном «Михаэль Сарс» вместе с французскими судами. Поиски в зоне гренландских льдов будут вскоре закончены. Тщательные поиски производятся вокруг Шпицбергена и Медвежьего острова от берегов Норвегии до кромки льда и 32 восточного меридиана.

ВТОРОЙ ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

Подписаться на 2-й заем индустриализации—классовый долг члена профсоюза.

Месячный заработок взаймы пролетарскому государству на социалистическое строительство.

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЦСПС.

1-го сентября начинается реализация второго займа индустриализации народного хозяйства СССР. Заем выпускается на сумму в пятьсот миллионов рублей «в целях увеличения средств, обращаемых на финансирование капитального строительства в области промышленности и сельского хозяйства».

Усилиями трудящихся города и деревни в ближайшие годы должны быть выполнены грандиозные хозяйственные и культурные задачи. СССР твердо стал на путь индустриализации страны, под'ема сельского хозяйства, обновления и расширения железнодорожной сети, водного транспорта и шоссейных дорог, развития промышленного строительства, поднятия материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Все эти мероприятия необходимы для довершения социалистического строительства, для укрепления диктатуры пролетариата. Только этим путем мы добьемся полной экономической независимости от капиталистических стран, устраним все затруднения в нашем хозяйственном строительстве, всемерно укрепим смычку между городом и деревней.

Трудящиеся города и деревни кровно заинтересованы в осуществлении поставленных партией и советской властью задач и должны притти на помощь не только своей самоотверженной повседневной работой, но и разумным и целесообразным использованием своих сбережений.

Для проведения в жизнь всей намеченной программы нашего социалистического строительства понадобится многие миллиарды рублей, и каждый рабочий должен своим посильным вкладом помочь собрать необходимые средства.

Следует твердо запомнить, что финансовой помощи от капиталистических стран нам ждать нечего, и только собственными усилиями мы добьемся дальнейших побед на хозяйственном фронте.

Само по себе приобретение этого займа является наиболее выгодной формой сбережения, и таким образом личные интересы рабочего и служащего, приобретающего второй заем индустриализации, целиком совпадают с общеклассовыми задачами пролетариата и его, советской власти.

Успех первого займа индустриализации и первые поступающие отклики фабрик и заводов на второй заем доказали, что рабочие массы уяснили себе эту истину, и это внушает уверенность, что и второй заем, общий для промышленности и сельского хозяйства, будет размещен с неменьшим успехом.

Подписаться на 2-й заем индустриализации народного хозяйства СССР—классовый долг каждого члена профсоюза.

Каждый член профсоюза должен сам подписаться на заем и активно вербовать подписчиков среди своих друзей.

Надо в самых широких массах всех трудящихся раз'яснить значение займа для советского хозяйства, выгодность вложения в облигации займа даже самых мелких своих сбережений.

Подписка на заем совершенно добровольная, всякое принуждение к подписке безусловно запрещается. Тем энергичнее надо проводить агитацию за заем, тем важнее, чтобы каждый сознательный член профсоюза был в первых рядах подписчиков и своим примером увлек бы всю рабочую массу.

Наш лозунг—**в течение года месячный заработок—взаймы пролетарскому государству на социалистическое строительство.**

Товарищи! Президиум ВЦСПС призывает всех членов профсоюза, все профорганизации немедленно и дружно взяться за организацию распространения второго займа индустриализации путем постановки широкой устной и печатной агитации и пропаганды, максимально использовав союзную печать, а равно путем активного содействия развертыванию работы комитетов содействия распространению займа.

Надо поставить себе целью, чтобы каждый рабочий, каждая работница откликнулись на призыв к поддержке займа.

Президиум ВЦСПС убежден, что общими усилиями эта цель будет достигнута.

Председатель ВЦСПС ТОМСКИЙ.

Секретарь ВЦСПС МЕЛЬНИЧАНСКИЙ.

ПРОВОЖАЯ ДВОИХ...

Делегаты всемирного коммунистического конгресса — активнейшие революционеры пятидесяти главнейших стран мира—провожают в последний путь сразу двух товарищей по борьбе.

Хейвуд и Ландлер.

Сознательным пролетариям не только Америки и Венгрии, но и других стран эти два имени скажут многое.

Большой Билль—как обычно называли Вильяма Хейвуда миллионы американских рабочих—в течение почти трех десятилетий был грозой шахтовладельцев, заводчиков и банкиров Америки.

Это он организовывал и успешно проводил гигантские забастовки на медных и серебряных рудниках, на текстильных и шелкопрядильных фабриках Запада. Это его об'явил «нежелательным гражданином» «выдвиженец» заокеанской плутократии, президент Рузвельт. Это его травили гомперсовцы и социал-соглашатели, уже в 1910 году добившиеся исключения Хейвуда из партии. Это ему — еще в 1907 году—вынесли шахтовладельцы в Айдахо смертный приговор. Это его—ровно через десять лет—приговорили к двадцатилетней каторге, а позже навсегда изгнали из страны, которую он всю жизнь стремился сделать подлинной социалистической родиной пролетариата.

Еще не будучи большевиком и только понаслышке зная Ленина, он с врожденным инстинктом подлинного пролетария уже знал силу организации, стремился организовывать рабочих в единый революционный союз и никогда впоследствии не жалел об этом. Буржуазия не раз обрекала его на смерть, но всякий раз могучий протест миллионов вырывал его из рук палачей. С тысячами других коммунистов он был осужден на изгнание, но именно в изгнании-то и нашел он свою прекрасную родину — страну Ленина, страну строящегося социализма—СССР!

И вот—хоронят Хейвуда.

Он сам завещал разделить свой прах. Горсть пепла его уже всыпана в могилу там, за океаном, в Хеймаркете, где уже сорок два года тлеют кости других «нежелательных», павших первыми жертвами организованной революционной борьбы труда с капиталом!

Но другая горсть пепла по праву принадлежит вот этой обожженной от времени стене, все больше и больше становящейся всесветной стеной коммунаров.

Джон Рид, журналист, чья небольшая книга сказала миллионам об Октябре гораздо больше, чем многие ученые труды, написанные впоследствии! Рутенберг, основатель и вождь американской коммунистической партии. И теперь вот третий американец-революционер—«Большой Билль», отдавший свое большое сердце и мозг делу мирового пролетариата!..

Венгрия Ландлера от Хейвуда когда-то разделял целый океан.

Порывая с социал-соглашателями во время первой империалистической войны, Ландлер—весьма возможно — ничего не слышал о Хейвуде. Но дело у них было общее. Ландлер организовал первую забастовку железнодорожников Венгрии против мировой войны. За это он был обречен на смерть.

Но вместе с тысячами других его спасла революция — могучий отголосок великого Октября, — и вот он уже во главе красной армии советской Венгрии, громившей наймитов международной буржуазии!..

Не его вина, что Венгрия перестала быть советской. Он умер, не дождавшись ее восстановления, но умер, глубоко убежденный, что дело, за которое борются десятки миллионов, в конце-концов восторжествует. Ему не придется командовать железными когортами партийных и беспартийных большевиков, которые пойдут на последний великий штурм. И тем не менее, прах его, замурованный в черном стальном снаряде в кремлевскую стену, одним воспоминанием о себе будет вдохновлять тысячи и тысячи бывших соратников!..



У кремлевской стены.

...Траурный митинг против мавзолея.

С нахмурившегося вдруг неба падают редкие крупные капли дождя. И почти так же ритмично падают с трибуны веские слова траурных речей.

Притихшая площадь — многоголосым эхо—с одинаковой четкостью повторяет —через десятки рупоров—английские, французские, немецкие и русские слова. И полушепотом-полуразговором повторяются они уже на десятках европейских, азиатских и африканских языков, передавая одно и то же, связывая воедино сотни и тысячи людей, рожденных в тысячах уголков земного шара!..

Тот факт, что тов. Шмераль говорит по-русски, что по-русски же говорят Бела-Кун и китаец Страхов, а американский делегат-негр—по-английски, еще больше подчеркивает интернациональность речей.

Речи на других языках не переводятся во всеуслышание. Да это и не нужно. Смысл ясен и так. Хоронят большевиков. Хоронят людей, до последней кровинки отдавших себя делу рабочего класса.

Прочным цементом ложится их прах в великое здание нового общества, создаваемого на костях борцов.

Вот — почти одновременно — закладываются две мемориальных доски, и сейчас же с зубчатой стены—один за другим—раздаются три ружейных залпа.

Последний салют. Прощальный.

Оркестры, до того тихо струившие шопеновский марш, уже гремят «Интернационал».

Дождь перестал. Семицветная радуга от края до края перечеркнула облачное небо. Медленно растекаются рабочие колонны. Делегаты конгресса смешались с ними. Работа ждет. Смерть, вырывающая отдельных бойцов, не страшна, когда на смену им встали уже не сотни и даже не тысячи, а миллионы революционеров-большевиков.

ТИХ. Х.

Листок Рабоче-Крестьянской Инспекции.

ПОД КОНТРОЛЬ МАСС.

Как улучшить работу советов?

ЦКК проверила вовлечение рабочих и крестьянских масс в работу советов. Необходимо широко обсудить намеченные мероприятия. За решительную критику недочетов, за обмен опытом и достижениями!

ЦКК—РКИ только-что закончила проверку того, как вовлечены рабочие и крестьянские массы в работу советов. На основании материалов проверки группой работников ЦКК—РКИ во главе с т. Рыжиным составлен проект практических предложений об улучшении работы советов. Эти предложения через некоторое время будут обсуждаться ЦКК. Ниже мы излагаем основные положения этого проекта для того, **чтобы рабочие, крестьяне и общественные организации могли обсудить их и внести свои предложения.**

* * *

Политика партии, направленная на оживление советов, дала уже значительные результаты. Выросло участие трудящихся города и деревни в выборах в советы, в самих советах повысился процент *рабочих и бедноты*, *улучшилась* отчетность советов перед избирателями, развились (главным образом в городах) массовые формы работы советов (регулярные пленумы советов, секции, массовые обследования), в ходе работы советов выковывались новые кадры активистов из рабочих и крестьян, *повысилась* роль и значение советов.

Проверка выявила и ряд крупнейших недочетов в работе советов. Если взять даже городские советы, то и они (за очень редкими исключениями) **не являются еще действительными руководителями всей хозяйственной и культурной жизни города.** Права, которые предоставлены горсоветам по новому положению о них, проводятся *в жизнь далеко не полностью* и не везде. Поселковые советы все еще подменяются хозяйственными и профессиональными органами, обслуживающими основные нужды рабочих. **Что касается крупного промышленного и коммунального строительства, то ни городские, ни поселковые советы не участвуют совершенно ни в предварительном обсуждении, ни в разработке этих вопросов. Руководящая роль сельсоветов еще меньше.** Вопросы ведения сельского хозяйства и землепользования разрешаются сейчас не сельсоветами, а земельными обществами. Советы же выполняют главным образом финансово-налоговую и административную работу. **Коллективность в работе сельсоветов не развита**—пленумы и секции в большинстве сельсоветов не работают и всю работу ведут председатель и секретарь сельсовета.

И в работе горсоветов коллективность развита недостаточно. Роль депутата совета сводится сейчас лишь к посещению пленумов советов и секций и к участию в обследованиях. **Нам не удалось еще привлечь депутатов к постоянной работе по управлению государством.** Секции советов свели свою работу главным образом к проведению обследований отдельных учреждений, что является явно недостаточным. *Пленумы советов либо носят* торжественный характер, либо обсуждают вопрос тогда, когда он уже вырешен полностью в президиуме совета или исполкома. Благодаря громоздкости структуры ряда советов (множество инстанций) депутат не может быстро поставить и провести через совет тот *или иной вопрос.*

Советы не выдвигают систематически на руководящую государственную работу рабочий актив, вырастающий на работе в советах. В результате этого—**обновление руководящих верхушек советов в уезде, округе, губернии лишь в очень малой степени происходит за счет новых рабочих и крестьян.** Идет лишь перемещение одних и тех же лиц с одной работы на другую, перевод из одного района в другой. При этом имеются массовые нарушения советской демократии (досрочные снятия, переброски, назначения выборных работников).

Право отзыва депутатов почти совершенно не используется избирателями.

Несмотря на улучшение социального состава советов, число рабочих с производства и батраков в советах явно недостаточно. В Московском Совете рабочих с производства имеется лишь **36,3 проц.**, в Ленинградском—**35,8 проц.**, по всему СССР—**39 проц.**, сельскохозяйственных рабочих вместе с **домашними** работницами в сельсоветах СССР лишь 2,8 проц., а в волисполкомах 2,2 проц. (РСФСР). **Также недостаточно участие женщин в советах** (в горсоветах—**19 проц.**, в сельсоветах—**10,8 проц.**).

Проверка обнаружила и крупные недочеты партийного руководства советами. Фракции городских и поселковых советов собираются одна—два раза в год для обсуждения «организационных» вопросов, в сельсоветах фракций почти нет. Партийные ячейки слабо руководят депутатами-коммунистами. *Ряд партийных комитетов* часто подменяет в своей работе не только фракции советов, но и сами советы.

* * *

Для улучшения работы советов, для большего вовлечения в нее рабочих и крестьянских масс необходимо провести ряд мероприятий. Вот основные мероприятия, намеченные в упомянутом выше проекте.

Необходимо планомерно и систематически переводить рабочих с производства, изучивших на работе в совете ту или иную отрасль советского строительства, на постоянную работу в госаппарате, в особенности на руководящую работу. Для этого советы должны: 1) вести точный учет работы и степень активности каждого депутата; 2) выдвигать активистов при намечении кандидатур на руководящие советские должности; 3) за счет дальнейшего сокращения штатов госаппарата практиковать привлечение депутатов совета и активных рабочих с производства на временную работу в госаппарате (3—6 месяцев); 4) привлекать депутатов для выполнения отдельных заданий по управлению; 5) усилить выдвижение *работниц и крестьянок* через советы на работу в госаппарат.

Кандидатуры руководителей городских отделов (или городских частей) и основных предприятий и учреждений городского значения **должны предварительно обсуждаться на собраниях соответствующих секций советов.** Заведующие отделами, а также народные судьи **должны избираться на пленумах советов.** *Фамилии и характеристики товарищей*, выдвигаемых в президиум совета или на работу заведующих отделами и народных судей, **должны предварительно опубликовываться в местной печати** для ознакомления депутатов и избирателей и предоставления им возможности отвода кандидатур.

Необходимо принять меры к осуществлению рабочими и крестьянами их права на отзыв любого депутата, не работающего в совете или своим поведением не оправдавшего доверия избирателей. Депутаты совета, отозванные избирателями за проступки, порочащие звание депутата, должны сниматься с руководящей работы. Партийные, профессиональные, комсомольские, советские органы и печать должны сами ставить перед рабочими и крестьянами вопрос об отзыве таких депутатов, а также помогать избирателям в осуществлении отзыва. Для облегчения отзыва необходимо понизить существующий сейчас кворум собрания избирателей для отзыва депутата.

Органы КК—РКИ не должны допускать досрочных снятий и переброски выборных советских работников до разрешения вопроса на собрании, где данный работник выбирался. Депутаты в совет не должны увольняться с предприятий или учреждений без разрешения президиума совета.

* * *

Необходимо создать на всех предприятиях, где есть не меньше трех депутатов, депутатские группы. Они должны служить связью между советом и рабочими, информировать совет о вопросах, волнующих рабочих, вносить в совет эти вопросы, информировать рабочих о работе совета и т. д. Одной из главных задач депутатских групп должно быть предварительное *обсуждение* вместе с избирателями проектов решений советов по важнейшим вопросам. **Заводские организации должны возникающие у них вопросы ставить в совете через депутатов своего предприятия, а не помимо их, как это практикуется сейчас.**

Аппарат городских и поселковых советов должен работать таким образом, чтобы рабочие могли в нерабочее время вырешать свои нужды в совете. Заседания президиумов и пленумов советов должны быть также в нерабочее время и открыты для всех трудящихся.

Участие крестьян в работе сельсоветов затруднено тем, что совет об'единяет обычно несколько селений. **В селениях, об'единяемых сельсоветом, организовать комиссии из депутатов совета и актива.** Эти комиссии, работая на правах секции сельсовета, должны предварительно прорабатывать вопросы работ *сельсовета и* выполнять его поручения. Их основная задача—втянуть батрацкий и бедняцко-середняцкий актив деревни в работу сельсовета.

Проекты важнейших законодательных актов и постановлений должны до их утверждения в центральных органах и местных исполкомах ставиться на предварительное обсуждение местных советов, их секций и собраний рабочих, а также опубликовываться в центральной и местной печати. Это даст возможность рабочим и крестьянам своевременно обсуждать проекты законов и вносить в них необходимые поправки.

Городские и поселковые советы должны участвовать в разработке вопросов крупного промышленного, коммунального и культурного строительства города, какими бы государственными или общественными организациями оно ни проводилось. **Они должны наладить контроль над строительством.**

Основные вопросы, стоящие на рассмотрении президиума и пленума советов, должны предварительно прорабатываться в секциях советов. Бюджеты советов должны составляться таким образом, чтобы в их предварительном рассмотрении могли участвовать секции советов. ***Во всех промышленных городских и поселковых советах необходимо создать промышленные секции, охватывающие своей работой не только местные предприятия, но и предприятия центрального подчинения.***

В предстоящих перевыборах советов необходимо добиться большинства рабочих с производства в советах промышленных городов и поселков, а также увеличения участия батраков и бедняков как в выборах сельсоветов, так и в их составе.

* * *

Для улучшения партийного руководства советами необходимо организовать работу фракций пленумов городских и поселковых советов и создать партийные фракции во всех сельсоветах, где имеется не менее трех коммунистов. Партийные фракции советов должны обсуждать основные крупнейшие вопросы работы советов, не подменяя, однако, своей работой советы. Вопросы советского характера до обсуждения их партийными комитетами должны обсуждаться в партийных фракциях советов.

К ответу разгильдяев, срывающих посевную кампанию.

Семена, кредиты, машины в ряде районов не продвигаются на места. Северокавказское, курское, воронежское земуправления проявляют недопустимую медлительность в разверстке семян. Сельтресты не дают зерна. Волокита и нераспорядительность рязанских организаций ставят посевную кампанию под угрозу срыва.

Время озимых посевов на-носу. Посевкампания—**важнейший боевой участок** на хлебном фронте. Всемерное расширение посевов—боевая задача дня.

Темп работы по распределению и отправке семян на места играет исключительно важную роль. Не дать во-время семена тому или другому нуждающемуся району—значит сорвать посевную кампанию.

Печатаемые ниже сообщения свидетельствуют, что госорганы и кооперация, привлеченные к проведению посевкампании, не добились нужного темпа в своей работе.

Распределение семенного фонда по районам произведено **не всюду.**

Северо-кавказское краевое земуправление должно было выдать разнарядки хлебозаготовителям (Хлебопродукту и Союзхлебу) на отгрузку и сдачу около 22 тыс. тонн семенного зерна. Сроки давно прошли, разнарядки же выданы лишь на 6 тысяч тонн. **16 тысячам тонн семян грозит опасность притти на места поздно.**

От Северного Кавказа не отстает и **Курск.** Курское земуправление также не выдало еще разнарядок на отгрузку свыше 2 тысяч тонн семян.

Не торопится и **Воронеж.** Некогда, видно, товарищам из окрзу заниматься какими-то разнарядками.

Земуправления не торопятся. Хлебозаготовители ждут разнарядок, жалуются в центр, просят поторопить неподвижных земуправленцев. А десятки тыс. тонн семян не отгружаются в нуждающиеся районы.

Отделения Сахаротреста: киевское, харьковское, уманское и ряд других жалуются на то, что до сих пор совхозы Сахаротреста не получили от контор **Союзхлеба** и земуправлений нарядов на погрузку семенного материала.

Союзхлеб в свою очередь ссылается на **отсутствие все тех же разнарядов от Сельхозсоюза и наркомзема Украины. Из 12 с лишком тыс. тонн ржи-зерна, которые нужно отправить, разнарядки даны лишь на 4 с лишком тыс. тонн.**

Губернские и областные сельтресты должны были передать имеющиеся у них **товарные излишки** семенного зерна местным отделениям Союзхлеба и Госсортфонда *для отправки в нуждающиеся губернии*. До 1 августа Госсельсиндикат не получил от ряда сельтрестов сведений,—заключены ли договоры на семзерно. А излишки в трестах немалые. Один только самарский губсельтрест должен передать 25.000 центнеров зерна, саратовский—20.000 центнеров.

Нет сведений о заключении договоров *сельтрестами:* **калужским, нижегородским, смоленским, Немреспублики, сыр-дарьинским и семипалатинским.**

Перечисленные тресты должны дать примерно 100.000 центнеров семенного зерна.

Чем об'яснить молчание сельтрестов? Есть ли договоры?

У нас нет уверенности, что договоры заключены. Около тысячи гектаров земли могут остаться незасеянными.

Разгильдяйству должен быть положен конец. Деревня должна получить семена во-время.

Под угрозой срыва.

(Рязань).

В Рязанской губернии с подготовкой к осеннему севу неблагополучно.

23 июня губисполком организует губпосевтройку. К работе же губтройка приступает лишь девятого июля, то-есть через **шестнадцать дней.**

Губтройка дает на места директиву о проведении ряда подготовительных мер к посевкампании—**в трехдневный срок.** Но прошло уже **восемнадцать дней**, а от уполномоченных ни духу, ни слуху.

Дальше. Губсельбанк располагает 283.000 руб. целевых кредитов; из них 80 тысяч рублей—специальный кредит для деревенской бедноты. Но **кредита беднота своевременно не получит.** Причины? Причины, конечно, чрезвычайно «важные!»

Во-первых, представитель губфинотдела, Карнавеев не пожелал участвовать в распределении кредитов. Финотделу, видите ли, не был «заблаговременно» послан проект распределения кредитов. Охрана достоинства губфинотдела Карнавеевым *отсрочила распределение кредитов* **на восемь дней.**

Рязанцы—люди добрые, никого обидеть не хотят. Давать кредит—так всем давать. Бедняцкие кредиты—**распылили**, ассигновав по 60—100 рублей на сельхозтоварищество.

С грехом пополам кредиты распределили. Но **денег на места не послали.** И тут помешали «важные причины»—на протоколе заседания по распределению кредитов не было подписи одного из участников заседания. **Только поэтому до сих пор** десятки тысяч рублей не посланы на места.

Бюрократизм и волокита мешают продвижению кредитов в рязанскую деревню, срывают посевкампанию.

Не лучше обстоит дело снабжения *деревни машинами.* План завоза сельскохозяйственных машин и инвентаря Сельхозснабом выполнен (по трем кварталам) в среднем лишь на 62 проц. Сотни плугов негодны к работе. В одном только Ряжске из партии в 365 плугов—забраковано 350 штук.

Так снабжает деревню **Сельхозснаб.** Но не отстает от него и **Сельскосоюз.** По плану, Сельскосоюз должен был завезти машин и орудий на 63.000 рублей. Поступило же машин лишь на 44.500 рублей. Минеральных удобрений поступило *5 вагонов, вместо 25, намеченных планом.*

Нет нужды приводить дальнейшие примеры возмутительной халатности, небрежности, волокиты, проявленных рязанскими организациями. Одно ясно: **в Рязанской губернии с посевкампанией неблагополучно.** Нужны срочные и **решительные меры.**

Л. Р.

С запиской от Ленина.

Начнем с того, что семь лет назад изобретателем Степаном Осиповичем Кислицыным живо заинтересовался **В. И. Ленин.** Он написал записку управделами Совнаркома тов. Горбунову, прося его специально поговорить с тов. Кржижановским.

Степан Осипович предлагал советскому правительству изобретенный им строительный материал «торфит».

Не будем здесь рассказывать, какие мытарства пришлось пережить тов. Кислицыну, пока его «торфит» получил наконец свое признание. Укажем лишь, что для этого понадобилось **почти 5 лет.**

Загнанный нуждой в Проскуров, тов. Кислицын продолжал упорно работать над «изучением свойств» своего изобретения. Здесь он и изобрел «торфель»—черно-бархатную краску, *пригодную для* полиграфической, текстильной, резиновой, строительной и других отраслей промышленности.

Эта универсальная краска была опробована практиками самых различных специальностей и получила в высокой степени одобрительные отзывы. Целый ряд научно-промышленных институтов отметил положительное качество «торфеля».

Изобретение давало большие выгоды государству. До сих пор мы ввозили типографские краски из-за границы, тратя на них миллионы рублей. А краски Кислицына, не уступающие, по отзывам специалистов, лучшим американским сажам, даже при кустарном способе изготовления обходятся в 15—20 раз дешевле заграничных. Изобретатель просил предоставить в его распоряжение один из законсервированных заводов, предполагая довести выработку до 17 млн. руб. в год. Таким образом мы не только были бы избавлены от необходимости ввозить краски из-за границы, но и смело могли бы вывозить их на внешний рынок.

Вскоре «торфелем» занялся ВСНХ. На поддержку изобретателя выступили центральные газеты. За изобретателем стали охотиться заграничные предприниматели.

Между тем дело об изобретении «торфеля», попав в бумажный водоворот, годами ходило «по инстанциям». Наконец в 1927 г. изобретателю удается заключить договор с Госторгом РСФСР и Иваново-Вознесенским текстильным трестом, *которые приобрели* у него патент на производство «торфеля».

Изобретатель как будто подошел к цели. По его расчетам, на оборудование производства «торфеля» требовалось 350 тысяч рублей. Смета на эту сумму была утверждена.

Но тут-то и начинается самое невероятное. Последний год в организации производства «торфеля» отмечен явлениями, которые *сами собой* напрашиваются под название «саботаж». Как в самом Госторге, так и на заводе отдельными лицами ставятся все новые и новые препятствия в организации дела.

Усилиями некоего госторговского товароведа Беснина, ведущего дело «торфеля», отпуск средств для завода приостановлен, а в Госторге создан научно-технический совет по «торфелю». Этот совет, оторвавшись от работы самого изобретателя, занялся академическими опытами, [illegible] со всей предыдущей работой тов. Кислицына. Что до этих опытов выйдет, никому неизвестно. Во всяком случае, все усилия изобретателя поставить производство «торфеля» на практическую почву, встречают пока только один холодный ответ:

— Что скажет научно-технический совет?

Так был упущен прошлогодний сезон. Благодаря продолжающейся волоките та же опасность стоит и перед нынешним сезоном.

Выведенный из терпения изобретатель умоляет назначить какую-нибудь экспертную комиссию. Он просит выдать 1.000 рублей в счет причитающегося ему гонорара за патент на организацию срочных работ для опытной проработки «торфеля». Госторг соглашается.

Но тут на сцену выскакивает все тот же Беснин. Вместо того, чтобы послать на испытание лучшие сорта «торфеля» (на что и просил отпустить средства изобретатель), вышеуказанный Беснин стал выставлять на испытании в срочном порядке **самых скверных образцов**, изготовленных самим научно-техническим советом. Совершенно очевидно, что этим изобретение тов. Кислицына обрекалось на полный провал.

Это делается в то самое время, когда коллегия Наркомторга РСФСР постановляет:

— Учитывая большое значение изобретения тов. Кислицына, дающего возможность прекратить импорт типографской краски, и т. д.

Тягостный, мучительный путь пройден тов. Кислицыным от записки Ленина до этого постановления коллегии Наркомторга. Рассказывать об этом хватит на целую книгу. Эта книга могла *бы* стать жгучим обвинительным актом для длинной вереницы многих наших «ответственных», успокаивающихся на благожелательных резолюциях и постановлениях и не умеющих проверить их исполнение.

А исполнитель кто? Беснин? Так почему же этот Беснин вместо безоговорочного исполнения приказа затевает глупую и подозрительную возню вокруг ценнейшего, всеми признанного изобретения? Нельзя ли порассмотреть его через увеличительное стекло?

Кто ответит за этого Беснина?

Все ли ладно в Мосфинотделе?

Ответственна и сложна работа советского финконтроля. В нашем наступлении на частника, на нэпмана-спекулянта — фининспектор и финагент идут в первых рядах.

Враг хитер. Он умеет маскироваться. Он умеет обходить законы. Умеет использовать каждую оплошность, допущенную нами. *Он ловко* пролезает в малейшую щель.

Вот почему работа наших налоговых и финансово-контрольных органов в особенности заслуживает бдительного общественного внимания. Вопрос о подборе работников, о постоянной проверке их выдержанности и преданности интересам пролетарского государства приобретает здесь особую важность.

Только-что закончившееся в ленинградском суде дело группы сотрудников ленинградского финотдела ярко указывает на необходимость *этого.* Классовая линия в отношении налогоплательщиков ленинградским финотделом не выдерживалась. «Послабления» нэпманам *обошлись государству по скромным расчетам* **в 400.000 руб.** Но самым странным остается то обстоятельство, как могла шайка взяточников, засевшая в финотделе, имевшая среди торговцев обширнейший круг «клиентов», вести свою гнусную работу **в течение целого ряда лет**, и не была разоблачена в самом начале. Как это могло случиться? Где были контрольные органы, партийные и профсоюзные ячейки?..

Вопрос о самокритике, о непрерывной внутренней самопроверке наших финорганов напрашивается *здесь* сам собой. Достаточно ли гарантирована от злоупотреблений и ошибок система их работы? Обеспечена ли она стойкими, честными работниками? Подчинена ли она контролю масс?..

Обстановка, в какой развертывается самокритика внутри наших учреждений, фабрик и заводов, зачастую служит верным показателем общего состояния работы. Где зажимают рот и травят за критику, там наверняка можно предполагать неблагополучие. Во всяком случае там нужна наиболее тщательная проверка работы.

Подозрительные дела творятся на этот счет **в Мосфинотделе.** Стоит кому-либо из его работников *твердо* взяться за критику, как он немедленно превращается в бузотера, шпиона, перестает «соответствовать» своему назначению и т. п. А иногда бывает еще хуже.

Вот, например, партийца тов. **Зименина** *об'явили* «сумасшедшим» и заботливо посылали лечиться, когда он сначала в бауманском, а затем в рогожско-симоновском райфо повел решительную и успешную борьбу с злоупотреблениями, расхлябанностью и пьянкой среди работников этих учреждений. Изо дня в день после этого **травят** ценного работника и честного товарища, который своей работой принес много пользы государству.

Не на месте оказался и другой партиец тов. ***Варягин***, обозванный «бузотером». Он, видите ли, возомнил о себе «слишком много», осмелившись (с ведома и согласия мосгубпрокуратуры) принять решительные меры по взысканию с частника Салтыкова 15.000 руб. недоимки. Зам. зав. налоговым подотделом Мосфинотдела тов. Бай-Булатову почему-то эта работа тов. Варягина не понравилась. Он приостановил взыскание с Салтыкова недоимок, а тов. Варягин был под шумок **уволен.**

Третий пример. Работал в аппарате самого Мосфинотдела **т. Чудновский**, который **за пять лет** работы не имел ни одного замечания или выговора. Вдруг испортило ему репутацию «соответствующего» работника... произведенное им разоблачение нескольких взяточников. После этого тов. Чудновского начали чуждаться и в конце концов и **уволили.** Недисциплинированный, мол, человек, сует нос не в свои дела.

Но зато некоторым другим в Мосфинотделе **хорошо живется. Никак без них** обойтись *не могут. И уж конечно люди* эти не бузотеры и все в своем уме.

Вот, к примеру, **Белавин.** Работал он прежде в красно-пресненском райфо. *Снял его кр.-пр. райсовет с работы.* РКК вынесла выговор. А он, смотри, уже заведует рогожско-симоновским райфо, да и братца своего там же устроил.

Дальше, **Бригаднов** — *старший инспектор* рог.-сим. райфо. Был снят с работы по постановлению РКК с об'явлением ему выговора за разные безобразия (укрывательство взяточника и т. п.), а теперь работает на той же должности в центральном районе. Губревизор **Коваленц**, пытавшийся замять делишки Бригаднова, был тоже снят с работы в рог.-сим. районе. Теперь же он благополучно служит в бауманском райфо. **Голованов**, отстраненный от работы инспектора косвенных налогов в егорьевском уфо за взяточничество, теперь работает инструктором по промналогу в Мосфинотделе. Этот список можно было бы продлить.

Утверждают, что все это сильно отражается на взимании недоимок, при чем особенно выигрывают на этом частники.

Приведенных фактов достаточно, чтобы *подвергнуть работу Мосфинотдела* немедленной и всесторонней проверке.

Пример Ленинграда учит.

С.—н.

Некоммунистические дела в Коммунистической волости.

Под самой Москвой есть волости, называемые Коммунистической и Трудовой. Скверные дела творятся в них. Работники 6 финансового участка, в район которого входят эти волости, воруют казенные и частные деньги, берут взятки, пьянствуют—одним словом, позорят, как могут, звание агентов советской власти и имена Коммунистической и Трудовой волостей. Да и не только работники финансового участка. В грязных делах этих замарали руки работники и некоторых других общественных организаций волости.

Финансовому участку приходится иногда продавать с торгов имущество кулаков—неплательщиков налогов. И не было случая, чтобы эти торги проводились по правилам, установленным законом. Шестой финансовый участок установил свои правила: не торги, а распределение по доступным ценам среди родных и знакомых. Продавался с торгов, например, семенной овес кулака Тюрешова. Крестьянам о торгах об'явлено не было и поэтому почти единственным покупателем овса явился *председатель комитета взаимопомощи* Онгулянов. Купил он овес с надбавкой всего лишь в 50 коп. и, главное, купил не для комитета взаимопомощи, а для себя. Председателю правления хлебниковского общества потребителей, члену волостной налоговой комиссии Бумеру был продан буфет и стол с надбавкой того же полтинника. Председатель котовского сельсовета, сотрудник вика Кузнецов, не имея права как сотрудник вика участвовать в торгах, приобретает вещи через подставное лицо—финагента Новикова. Председатель волсекретариата Рудников под видом покупки различных вещей для клуба приобретал их для себя.

Батинати[?]—фининспектор 6 участка—главный герой этой истории. Пьяница. Буян. Покровитель пьяницы, взяточника и растратчика финагента Лупикова. Друг и приятель своего помощника Амешилского[?]—жулика, ворующего из'ятое по описи имущество и обучающего неопытных агентов «новому методу» проведения торгов:—быстро произноси—раз, два, три и отдашь тому, кому захочешь.

Необходимо немедленно снять работников 6 участка, наиболее злостных из них отдать под суд, а московскому уисполкому, укому и УКК обследовать работу советских и партийных организаций в обеих волостях, так как не может быть, чтобы эти безобразия творились без попустительства с их стороны.

У.

Как владимирский суд защищает интересы трудящихся.

Один из больных вопросов Владимирской губернии, это — вопрос о суде. Ряд известных нам фактов заставляет сомневаться в правильности той линии, которой придерживается владимирский суд.

Кольчугинский завод имеет 7½ тысяч рабочих, расширяется, рационализируется и вовлекает в производство все новые и новые сотни рабочих. В старых казармах жить тесно, и квартирный вопрос на заводе стоит очень остро. Правда, заводоуправлением, *жилкооперацией и индивидуальными* застройщиками за последние годы на жилстроительство истрачено больше двух миллионов рублей, но жить все же тесно. Новые постройки не вмещают всех желающих вырваться из грязных и переполненных казарм. Почти все кольчугинские рабочие происходят из окружающих деревень и не хотят больше жить на две семьи, а стремятся перевести свои семьи ближе к предприятию.

И вот рабочий-активист тов. Асеев мечтает о квартире. Его семья живет в 20 верстах от фабричного поселка. Он наполовину крестьянин: имеет в деревне дом, лошадь, корову, но хочет жить в поселке для того, чтобы быть настоящим рабочим, отдать свое свободное время общественной работе и семье. В поселке об'являются торги на продажу дома нэпмана Макаева, попавшего в тюрьму за злостный неплатеж налогов. Тов. Асеев в компании с товарищем покупает дом Макаева. Для уплаты причитающейся с них суммы *Асеев и его товарищ продают* не только свои крестьянские хозяйства — дома, лошадей, коров,—но и самые необходимые вещи: самовары, часы и пр. Деньги внесены, и финансовый инспектор обещает Асееву выселить нэпмана через три дня. Но проходит неделя, месяц, нэпмана освобождают из тюрьмы, *и он продолжает жить* в купленном рабочим доме и принимает даже квартирантов. Асееву же дома не передают. Почему? Оказывается потому, что владимирский губернский суд отменил постановление нарсуда о выселении Макаева. И Асеев остался ни с чем—ни дома, ни денег. Ему говорят: «Вы можете получить от Макаева арендную плату». Но ведь не для этого же Асеев продал свое крестьянское хозяйство и вернул землю обществу, чтобы стать собственником и получать аренду с торговца Макаева и быть заклейменным живущим за счет «трудовых» доходов Макаева! Вот как владимирский суд «защищает» интересы рабочих!

Или вот еще возмутительный факт. В Александровском уезде есть деревня Жарославль. В этой деревне когда-то жила богатая помещица, имевшая в зятьях местного пристава. Пристав Вишняков в свое время отличался по службе, получая ордена, имеет даже личную царскую награду: золотые часы с орлом. В 1918 году помещица умерла. Хозяйство (дом, винная лавка, земля) перешло в руки наследников *Вишняковых.* Правда, местные власти описали имущество, но в 1925 году приехала комиссия, возглавляемая председателем ильинского вика Ашмариным, осмотрела имущество и решила, что никакой ценности оно не представляет и его можно снять с учета. Против этого вывода протестует понятой—крестьянин Демидов:

— Помилуйте, у нас в деревне нет школы, нет клуба, а вы хотите помещику и бывшему приставу оставить народное добро.

Однако Ашмарин стоит на своем, и Демидов, услышав, что пристав обещает дать в своей усадьбе помещение для деревенской школы, успокаивается. Но впоследствии пристав отказывается дать помещение бесплатно и устанавливает арендную плату, которую вик регулярно платит.

Жена Вишнякова, прямая наследница помещицы усадьбы, работает в качестве учительницы, пользуется наемным трудом для обработки земли, не лишена избирательных прав. Как заведующая школой она принимает на должность сторожа местного торговца Агапова, который сам сторожем не служит, а нанимает себе батрачку. Местные организации снимают Агапова. Тогда тот обращается к инспектору труда и последний выдает справку: «Гражданин Агапов уволен как бывший собственник, лишенный избирательных прав». Руководствуясь этой справкой и не справившись о доводах местных организаций, камера инспектора труда постановила решение об увольнении Агапова «в порядке надзора отменить».

Еще случай. В Кольчугине имеется больница. Для больницы нужен сторож. На эту должность принимают, без согласования с месткомом, бывшего городового Кузнецова, судившегося и осужденного в 1924 г. По настоянию месткома он увольняется и подает в местный нарсуд. Суд отказывает. Тогда он жалуется во Владимир. Владимирский суд отменяет постановление кольчугинского нарсуда. Дело поступает на новое рассмотрение, и в этот раз нарсуд, слушая свое начальство, предлагает восстановить Кузнецова в должности.

Еще один последний факт. Мастер Кольчугинского завода Волков систематически крадет масло. Его ловят с поличным. РКК разбирала это дело в присутствии нескольких сот рабочих, возмущенных поведением Волкова, и решила уволить вора. Волков обращается в суд,—суд решает восстановить его.

Развертываем самокритику, вовлекаем широкие массы в дело выявления наших недостатков. А прокурор, суд, инспекция труда не прислушиваются к голосу общественных организаций, не хотят разобраться в вопросах досконально, оберегают букву закона, не заботясь о существе, и в результате не защищают интересов трудящихся. Может ли это быть терпимо?

ПЕТЕРС.

В ЛОБ.

Президиум ЦКК постановил расширить шерстомоечное дело в СССР (в целях сохранения иностранной валюты). ВСНХ *СССР предложил проводить это дело в* жизнь. СТО дважды подтвердил. После этого всесоюзное акционерное общество Шерсть для срочного расширения мойки решило заказать за границей машины... Все благоприятствует: лицензия дана, валюта получена, специалист приготовился ехать. Текстильимпорт, Текстильсиндикат и ВСНХ опять поддерживают.

Но... неожиданно какой-то чиновник, в каком-то отделе Наркомторга начинает «сомневаться». ВСНХ тут запрашивает *своего уполномоченного в Берлине*,—поддерживает-ли он? Тот «поддерживает». А Наркомторг *снова* «перекрывает», посылая запрос самому торгпреду. Узнав об *этом*, Текстильимпорт снова шлет... И т. д. и т. д.

Видите, как трудно проскочить через длинную цепь ведомственных инстанций. Как в сказке о колобке: «и от дедушки ушел, от бабушки ушел»... а вот, где-нибудь в последней инстанции возьмут тебя и слопают.

Но стоит-ли при таком риске разным *высшим учреждениям* тратить *время* на обсуждения, решения, согласования, подтверждения и прочие дела? Не следует-ли эдакий порядок пересмотреть?

О. Колович.

* * *

Куряне народ на редкость самостоятельный и свободолюбивый. Ради своей *курской независимости они* готовы на какие угодно поступки, даже на безрассудные.

Некоторое время назад началось об'единение мелких кожевенных трестов с целью их укрупнения. Реорганизация полезная и выгодная во всех отношениях. Это поняли и приняли в Ленинграде, Пскове, Твери, Ярославле, Костроме, на Урале, в Сибири, на Северном Кавказе. И в Курске понимают, но признавать не хотят. Как-де, мол, так—был курский кожтрест—и вдруг нет курского кожтреста. Ведь *это же*, дескать, прямой урон курской независимости. Ничего, что вновь организуемый трест сделает более мощными курские кожевенные предприятия, ничего, что шебекинский завод перестанет давать убыток. И вот, тянут куряне волынку. Гик и ГСНХ выбросили лозунг «хоть сопливенький, да свой» и отстаивают его всеми силами.

Н. К.

* * *

Книгосоюз в Москве владел до 28 года одной типографией, помещающейся на Бол. Дмитровке, 26. Но в 1928 г. ему почему-то захотелось иметь вторую типографию. Избыток сил и средств ощущал Книгосоюз и был настойчив. В конце концов Экосо постановило: отобрать у Мосполиграфа и передать Книгосоюзу типографию № 15, что на Петровке, бывш. «Мысль Печатника». Рабочие были обеспокоены и весьма подозрительно отнеслись к новому хозяину.

— Хватит ли у него средств развивать два крупных предприятия?

Книгосоюз—самонадеянная организация. Подобные подозрения, высказанные вслух, оскорбили ее.

— Не беспокойтесь, хватит.

И вот, не прошло четырех месяцев и Книгосоюз продает обе типографии Мосполиграфу, предварительно израсходовав на свои коммерческие операции весь амортизационный фонд—около 200 тыс. руб. Типография же по Бол. Дмитровке, 26, по милости своего легкомысленного и нерадивого хозяина осталась с изношенным оборудованием, при переходе в Мосполиграф ей грозит опасность ликвидации. Рабочие требуют произвести расследование и обеспечить их интересы и интересы производства.

Б.

* * *

Валуйская опытно-метеорологическая станция, находящаяся в Республике Немцев Поволжья, претерпевает жестокий кризис.

Точнее говоря: со станции бегут коммунисты и честные общественные работники. Так, за один лишь год оттуда ушло 4 члена рабочего комитета, затем 2 инженера, 2 агронома-полевода и две лаборантки. Все это—работники с солидным научным стажем, проработавшие на станции около четырех лет.

Где же искать бациллу этого повального эпидемического бегства? Искать ее недалеко. Эта бацилла—**директор станции Гурвич.** Грубость, командирский тон, запугивание, систематический зажим здоровой критики—вот «метод работы» Гурвича. Научная секция Всерaботземлеса уже требовала *снятия* Гурвича со станции. Но результатов до сих пор нет, работники бегут, станция идет к развалу.

Нужно срочное и строгое расследование. Станция—учреждение большой важности—должна быть оздоровлена и сохранена.

19 подписей.

* * *

— К нам едет ревизор!

На Северных жел. дорогах эта магическая формула лишена всякой остроты—остроты внезапности и неожиданности. На Северных дорогах этим никого не испугаешь. Ибо о готовящемся проезде весенней и осенней комиссии линия оповещается... за 2 месяца. И вот станция **Бабаево** начинает «готовиться», чтобы показать «товар лицом». С территории станции убираются самомалейшие щепочки и соринки. Перрон вылизывается начисто. *В буфете* чистятся до зеркального блеска ножи и вилки, происходят совещания с буфетчиком насчет меню, которым предполагается попотчевать «высокое начальство».

Вот и комиссия,—весь цвет правления, специальный поезд и все такое прочее. Комиссия выходит на перрон. Бабаево искрится, Бабаево блестит. Комиссия удовлетворена и, плотно пообедав, изволит отбывать дальше. «Осмотр» закончен, дорогие граждане!

Бабаевские рабочие, которым было что *сказать*, но которых комиссия не удостоила разговором, в полном недоумении провожали взглядом уходящий «комиссионный поезд».

Кстати, о поезде.

Настолько ли мы богаты, чтобы швырять деньги на такой «парад-алле», громко именуемый «осмотром»?

Н. Саутин.

* * *

В сезон 1926—27 года **омский горкомхоз** был охвачен строительным восторгом. Неудачно переоборудовав здание совпартшколы для переселения сюда окружной психиатрической лечебницы и затратив на это около 65.000 руб., горкомхоз приступил к операциям в широком масштабе. Несмотря на протест окрздрава, он взял в свое ведение ремонт всех лечебных зданий. На ремонт было отпущено 39.000 рублей. Наблюдая за бесхозяйственным ведением ремонта, заведующий окрздравотделом пытался протестовать через местную РКИ и сибирский крайздрав. Но РКИ попросила заведующего «не бузить», а если, мол, в горкомхозе бесхозяйственность, то он ответит за нее. В качестве подкрепления зав. окрздравом получил от КК выговор за «неверную и тенденциозную информацию о ходе ремонта».

Вопрос, казалось, был исчерпан. Но вот наступило 19 апреля с. г., горкомхоз представил окрздраву исполнительную смету, и «неверная и тенденциозная информация» заведующего окрздравом оказалась вполне точной и правильной. Горкомхоз потратил на ремонт не 39.500 руб., как было ассигновано, а 61.500!

— Таким образом,—присовокупляет ничуть не смущенный горкомхоз,—вы должны нам доплатить 21.502 руб., каковая сумма будет вычтена из средств, отпущенных вам на ремонт на 1928 год.

Это значит: для текущего ремонта 72-х лечебных учреждений остается... 9.000 р.

Это значит: лечебные учреждения окрздрава фактически остаются в нынешнем году **без ремонта** благодаря бесхозяйственности горкомхоза, благодаря недостаточному вниманию к этому делу со стороны местных контролирующих органов.

Омич.

* * *

Невероятно, но факт. У нас на государственные деньги, по сметам, утвержденным **Главмузеем**, издается... «божественная литература».

Вот, например, «Путеводитель по храмам-музеям», книжка, составленная Анисимовым и изданная **Государственным историческим музеем.** На ее страницах вы можете найти прямо-таки редкие перлы «благочестия». Так, например, по мнению автора, святые причислены к лику святых «за святость их жизни, умение отречься от материальных благ». Вот книжка Карикова — «Бытовое эмоциональное творчество в древне-русском искусстве», издание того же Исторического музея—1928 год. Обратите внимание:

— Христианство,—благоговейно вещает автор,—принесло с собой понятия братства, равенства и свободы. Религия ограждала народ от физического вырождения. Она переплавляла низшие эмоции злобы, зависти, ненависти, мести в высшие эмоции любви и жертвы.

Интересно было бы узнать, какие «высшие эмоции» заставили граждан издателей переплавлять наркомпросовские деньги на эдакую «божественную» гниль?

Ф. О.

Получены ответы.

«ПО ПОВОДУ УГЛЯ».

Кузнецкий угольный бассейн эксплоатируется двумя трестами: Кузбасстрестом и Кузбассуглем. Это привело к тому, что в разных городах существует параллельно представительства и конторы обоих трестов, что влечет за собой бесполезное расходование больших средств. («Правда», 12 мая).

После напечатания у нас об этом заметки НК РКИ СССР обратил внимание президиума ВСНХ СССР на проявленную Главным горнотопливным управлением ВСНХ совершенно недопустимую длительную волокиту в практическом разрешении вопроса о слиянии трестов Кузнецкого бассейна: Кузбассуголь и Кузбасстрест. Главгортоп в течение 3-х месяцев не отвечал на срочный запрос ЦК союза горняков по этому же вопросу. НК РКИ предложил президиуму ВСНХ наложить на виновных в волоките административное взыскание. НК РКИ принял к сведению сообщение Главгортопа о выезде в Ново-Сибирск комиссии для разрешения на месте вопросов, связанных с слиянием трестов, и обязал президиум ВСНХ к 1 октября закончить эту работу.

«БЕСПРИЗОРНЫЙ СТАНОК».

С 1926 г. на заводе им. Владимира Ильича стоит без дела на складе привезенный из-за границы протяжно-шпоночный станок. («Правда», 24 марта).

МРКИ проверила по заметке расследование и установила, что этот станок по условиям производства на заводе им. В. И. не мог быть использован. Его переделывают в протяжно-костыльный, после чего он будет использован на заводе «Серп и Молот».

Нас интересует вопрос: кто и почему заказывал ненужный станок?

У.

«ЧТО НА ТУРКСИБЕ?»

На Турксибе бесхозяйственность, бесплановое строительство, нерациональное расходование государственных средств и т. п.,—пишет А. Ф-ин. («Правда», 14 июня).

По постановлению коллегии НК РКИ СССР 20 июля с. г. на Турксиб выехала специальная комиссия для полного обследования строительства.

«В ЛОБ».

В 1926 году на Старо-Перловской фабрике (Богородский уезд) начали постройку детских яслей. Постройка не закончена до сих пор. На нее затрачено вместо предположенных 25.000 рублей уже 105 тысяч. Для окончания постройки понадобятся дополнительно значительные суммы. («Правда», 21 июня).

Президиум Богородской УКК постановил передать весь материал о постройке яслей прокурору для привлечения к судебной ответственности за бесхозяйственность и халатное отношение к делу директора фабрики Варда, строителя Черного и механика Зильберга.

Директор Азербайджанского соляного треста Крыжаловский бесхозяйственно ведет дело, злоупотребляя своим служебным положением. («Правда», 20 июня).

НК РКИ Азербайджана обследовал Азсольтрест и за ряд злоупотреблений снял Крыжаловского с работы. Дело о его злоупотреблениях в тресте передано прокурору для привлечения виновного к уголовной ответственности. Крыжаловский арестован.

«БУМАГА ИЗ ГЛИНЫ И ГЛИНЯНЫЕ БАШНИ».

Тов. Компанеец изобрел способ приготовления бумаги с примесью цветной глины. *Было выработано 100 тысяч пудов бумаги, которая была быстро распродана.* Но дальнейшее производство бумаги по способу т. Компанейца было приостановлено и он никак не может добиться его возобновления («Правда», 11 апреля).

Сейчас Центральное бюро по реализации изобретений и содействию изобретательству предложило Суражской, Доутской[?], Милятинской, Ивановской, Грязновской, Кондровской и Сойволовской фабрикам поставить опыты по осуществлению изобретения т. Компанейца.

Тов. рабкоры указанных фабрик, пишите нам, как управления фабрик проводят в жизнь поручение Цебриза.

«СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ МОНАШКИ».

В Московской губернии под видом колхозов и сельско-хозяйственных артелей существуют монастыри. («Правда», 9 мая).

Московский губземотдел произвел проверку этих «колхозов» и «артелей» и постановил Влахернскую и Анатовскую сельхозартели, как лжекооперативы, ликвидировать. Хозяйство анатовской артели уже передано коммуне «8-е Октября».

Сельхозартель «Екатерининская пустынь» и семь других примонастырских артелей решено реорганизовать на основе полного выполнения ими кооперативного устава, исключения из их состава служителей культа и выселения их из хозяйств, приема новых членов в артели из окружного крестьянства, прекращения всякой поддержки со стороны артелей церквам и служителям культа и вступления этих артелей в состав членов губколхозсекции. Это постановление проводится в жизнь, при чем одна из артелей, противодействовавшая этой реорганизации, ликвидирована.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ПИСЬМО ЦК ВКП(б) ИРКУТСКОЙ ОКРУЖНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Дорогие товарищи!

В связи с произведенным обследованием вашей организации ответственным инструктором ЦК тов. Седельниковым, ЦК считает необходимым указать на ряд крупных недочетов в ее работе.

I.

В работе советских органов в Иркутском округе сказывается значительное влияние старого чиновничества, остатков колчаковщины и других чуждых рабочему классу элементов. В ряде советских и хозяйственных органов—ОКРЗУ, ОКРФО, Хлебопродукт, Переселенческая партия, Лесторг, Сибгосторг и др.—чуждые элементы занимают руководящее место в аппарате, при незначительности и текучести рабочих и коммунистических кадров. Между тем, даже после дела Лосевича, вскрывшего именно засоренность совапарата в округе, не была развернута должная работа по систематической проверке состава совторганов.

Организации необходимо в центре своего внимания на ближайший период поставить задачу оздоровления состояния советского аппарата в округе и его орабочения. Окружным органам необходимо приступить к планомерному пересмотру как руководящего состава, так и средних звеньев совапарата, и к решительной его очистке от чуждых элементов. Особое внимание необходимо обратить на дело выдвижения новых кадров руководящих работников, совапаратов из рабочего и крестьянского актива [illegible]

[illegible]

…в кооперировании маломощных. Это связано со значительным влиянием кулачества в иркутской деревне, в особенности в промысловом хозяйстве (извоз, сплав, кустарное производство) и в деле эксплоатации с.-х. машин, а также со слабостью организации бедноты вокруг хозяйственных мероприятий советской власти (кредитование, снабжение машинами и т. д.).

Необходимо развернуть работу по организации кустарно-промысловых артелей из маломощных и середняцких хозяйств и обеспечить им поддержку со стороны хоз. и сов. органов,—предоставление работы, преимущественное кредитование и т. п. В деле коллективизации сельского хозяйства особое внимание следует обратить на машинизацию существующих коллективных хозяйств и организацию при них сети прокатных пунктов. На ряду с этим развернуть работу по организации широкой сети машинных товариществ из маломощных и середняцких слоев деревни и систематическому переводу этих товариществ в более сложные формы колхозов.

IV.

При наличии ряда серьезных недочетов в работе иркутской организации газета «Власть Труда» не выполнила своей задачи мобилизации рабочих масс для борьбы с отрицательными явлениями в жизни организации, подменяя развертывание здоровой рабочей самокритики [illegible]

[illegible]

Секретарь ЦК ВКП(б) А. СМИРНОВ.

КРИТИКУ СНИЗУ РАЗВЕРТЫВАЙТЕ СМЕЛЕЕ, ТВЕРЖЕ, РЕШИТЕЛЬНЕЕ!

ОПЫТ ОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

(Тагарог).

[illegible]

ВЛ. ГИФ.

ПОД НАПОРОМ СНИЗУ.

[illegible]

Н—ОВ.

ПРОТИВ „ЗАМАЗЫВАНИЯ“.

[illegible]

ЧЬЯ ОШИБКА?

[illegible]

С. Ф.

МЕНЬШЕ ШАБЛОНА.

[illegible]

ПАРТИЙНЫЕ МАССЫ О РЕШЕНИЯХ ИЮЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК.

В МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

[illegible]

ЛЕНИНГРАД.

[illegible]

АРТЕМОВСК.

[illegible]

РЫБИНСК.

[illegible]

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ВСЕОБЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ В ЛЕНИНГРАДЕ ВВОДИТСЯ С ТЕКУЩЕГО ГОДА.

ЛЕНИНГРАД, 3 августа. (Наш корр.). [illegible]

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЯРМАРКА.

РАЗВЕРТЫВАНИЕ ЯРМАРОЧНОГО ТОРГА.—39 НОВЫХ ФИРМ.—КРУПНЫЕ ПАРТИИ СЫРЬЯ ИЗ ЗАПАДНОГО КИТАЯ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 3 августа. (Наш корр.). [illegible]

А. ДОРИН.

НАВОДНЕНИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

НА СРЕДНЕМ И НИЖНЕМ ПЛЕСЕ АМУРА НАВОДНЕНИЕ УГРОЖАЕТ 80 СЕЛЕНИЯМ.—ТЯЖЕЛОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ЗЕЕ.

СВОБОДНЫЙ, 3 августа. (Роста). [illegible]

ХАБАРОВСК, 3 августа. (Роста). [illegible]

ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШЕМУ НАСЕЛЕНИЮ.

[illegible]

ВОСТОЧНО-КИТАЙСКАЯ ДОРОГА ПОМОГАЕТ УССУРИЙСКОЙ.

ХАРБИН, 3 августа. (ТАСС). [illegible]

ДЕЛО СТРОЙБЮРО ДОНУГЛЯ.

НАЧАЛИСЬ ПРЕНИЯ СТОРОН.

ХАРЬКОВ, 3 августа. (ТАСС). [illegible]

ЛЕНИНГРАДСКИЙ СОВЕТ О НАЛОГОВОМ ОБЛОЖЕНИИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗОВ.

ЛЕНИНГРАД, 3 августа. (Наш корр.). [illegible]

ДЕЛО О ГИБЕЛИ ПАРОХОДА «ЛЕВ ТОЛСТОЙ».

КИЕВ, 3 августа. (Наш корр.). [illegible]

ПЕРВЫЙ РЕЙС ЛЕСОВОЗА «ПРАВДА».

ЛЕСОВОЗ «ПРАВДА», СЕВЕРНОЕ МОРЕ, 3 августа. [illegible]

ПО ТУСКРЕ-РЕЧКЕ ГОЛУБОЙ, ЗОЛОТОЙ, ВЗБУШЕВАВШЕЙСЯ.

(От нашего специального корреспондента).

I. ВЧЕРА НА СЕНОКОСЕ.

[illegible]

АЛ. КОЛОСОВ.

ОТОВСЮДУ.

[illegible]

ОТКРЫЛАСЬ ВОДНАЯ ЧАСТЬ ВСЕСОЮЗНОЙ СПАРТАКИАДЫ.

ЛЕНИНГРАД, 3 августа. (Наш корр.). [illegible]

МАТЧ МОСКВА—УРУГВАЙ. УРУГВАЙ ПРОИГРАЛ МОСКВЕ СО СЧЕТОМ 1:4.

25 ТЫСЯЧ ЗРИТЕЛЕЙ НА МАТЧЕ.

[illegible]

ПЕРЕД ВСЕСОЮЗНОЙ СПАРТАКИАДОЙ. ИНФОРМАЦИЯ О СОРЕВНОВАНИЯХ НА ШЕСТИ ЯЗЫКАХ.

[illegible]

ХРОНИКА.

[illegible]

ПОПРАВКИ.

[illegible]

ПЕРЕД НОВЫМ УЧЕБНЫМ ГОДОМ.

ПРИЕМ В ВУЗЫ МОСКВЫ.

НОРМА СВОБОДНОГО ПРИЕМА УВЕЛИЧИВАЕТСЯ.—ЛЬГОТЫ ДЛЯ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН.

(На пленуме центральной приемной комиссии при Главпрофобре).

Количество поданных заявлений во много раз превышает число мест свободного приема. В МВТУ на 48 места подано 1.874 заявления, в Горной академии на 14 мест—410 заявлений, в Тимирязевской с.-х. академии на 201 место—1.081 заявление, в 1 МГУ на 602 места—3.075 заявлений, во 2 МГУ на 580 мест—4.100 заявлений и т. д.

Основную массу среди подавших заявления составляют дети служащих и дети специалистов. Рабочие составляют от 37 проц. (МВТУ) до 18 проц. (Зоотехнический институт), при чем по ряду вузов замечается значительное снижение: на отделения ИЗО и этнографическое 1 МГУ на 80 свободных мест подано только 26 заявлений от рабочих и крестьян. Крестьяне составляют среди поступающих не более 15 проц. Партийно-комсомольский состав колеблется от 20 до 50 проц.

Оглашенные на заседании цифры показывают, что по ряду вузов директива последнего пленума ЦК ВКП(б) о вовлечении 65 проц. рабочих в вузы и в частности во втузы, в текущем году выполнена не будет.

Центральная приемная комиссия признала необходимым допустить рабочих, крестьян и их детей, выдержавших испытания в индустриально-технические вузы, но не принятых за недостатком мест к поступлению в другие вузы, предоставив приемным комиссиям вузов право принимать заявления от этой категории до 25 августа. Кроме того, рабочим, крестьянам и их детям, подавшим заявления в индустриально-технические вузы, разрешается до 10 августа передавать свои заявления вместе с документами в другие вузы, где наблюдается меньший наплыв поступающих.

Так как места, забронированные за рабфаковцами и командированными союзными и национальными республиками, до сих пор полностью не заполнены, комиссия признала возможным все незаполненные по индустриально-техническим вузам места предоставить с 5 августа кандидатам свободного приема, по всем остальным вузам—с 10 августа. Комиссия также решила прибавить 35 мест из резерва Главпрофобра для свободного приема по вузам Москвы и Ленинграда.

В виду большого наплыва детей научных работников в вузы, решено срочно возбудить ходатайство перед Совнаркомом о зачислении их в индустриально-технические вузы сверх установленной нормы без права занятия жилплощади в общежитиях.

ЖИЛИЩА ДЛЯ СТУДЕНТОВ НОВОГО ПРИЕМА.

Как сообщили нашему сотруднику в Наркомпросе, Совнарком РСФСР признал необходимым предоставить Наркомпросу 400 дополнительных мест для студентов нового приема в московские вузы. Комиссии по разгрузке Москвы и Наркомпросу предложено учесть возможность дальнейшего уплотнения учреждений Наркомпроса и изыскать для недостающих мест новые жилища. Путем переоборудования некоторых своих вспомогательных учреждений Наркомпрос изыскал еще 245 мест.

В настоящее время Наркомпрос разрабатывает положение об административном выселении из общежитий лиц, окончивших учебные заведения или оставивших их. Таким образом, в общежитиях Москвы освободится еще 500 мест, что позволит почти полностью удовлетворить заявления всех нуждающихся студентов нового приема.

* * *

Правительственные органы утвердили смету Наркомпроса на ремонт и оборудование студенческих общежитий. Смета утверждена в размере 475 тыс. руб., из которых 80 тыс. руб. будет израсходовано на оборудование инвентарем вновь получаемых общежитий.

* * *

Лица, приезжающие в Москву для сдачи приемных испытаний в вузы, по распоряжению Наркомпроса, будут размещаться в учебных помещениях московских вузов.

ОРГАНИЗАЦИЯ НОВЫХ ТЕХНИКУМОВ.

МОНО возбуждает ходатайство перед Моссоветом об организации с наступающего учебного года пяти новых техникумов в Москве. Предположено открыть вечерний рабочий текстильный техникум на 120 чел., вечерний рабочий механический техникум в Рогожско-Симоновском районе на 80 чел., книжный техникум на 80 чел., вечерний рабочий техникум по подготовке мастеров-организаторов народного питания и вечерний промышленно-экономический техникум на 80 чел. Кроме того, прорабатывается вопрос об организации кожевенного техникума в с. Богородском.

В ШКОЛАХ I И II СТУПЕНИ.

В текущем году МОНО предполагает принять в московские школы I ступени 30.084 чел., в школы II ступени и на спецкурсы—26.997 чел., что дает увеличение против прошлого года на 9.170 чел.

Прием заявлений от вновь поступающих в школы I и II ступени, школы крестьянской молодежи и спецкурсы Москвы и губернии будет производиться с 25 августа по 10 сентября. В Москве прием производится ежедневно с 5 час. до 8 час. веч. и в дни отдыха с 11 час. до 2 час. дня.

Для поступления в школу достаточно письменного или устного заявления родителей или самих учащихся. В первую очередь в школы будут приниматься дети рабочих и трудового крестьянства, дети и сироты красноармейцев и командного состава, красных партизан, сотрудников ОГПУ, работников просвещения, научных специалистов, агрономов, ветврачей и литературных работников. Во вторую очередь принимаются дети служащих и в третью—остальные.

Прием учащихся на спецкурсы и в школы II ступени будет производиться без экзаменов, на основании имеющихся документов. В школы крестьянской молодежи принимаются дети в возрасте от 12 до 18 лет, имеющие знания в об'еме школы I ступени.

УВЕЛИЧЕНИЕ НОРМЫ ПРИЕМА НА РАБФАКИ.

В связи с директивой последнего пленума ЦК ВКП(б), норма приема на дневные рабфаки в тек. году увеличена на 1.000 чел. Дополнительные места будут заполнены исключительно рабочими с производства. Наибольшее увеличение нормы приема падает на рабфаки Ярославля, Иваново-Вознесенска и Владимира.

По вечерним рабфакам норма приема увеличивается на 1.560 мест, из них 240 мест дано ленинградским рабфакам и 90 рабфакам Москвы.

Театр.

КОММУНИСТ В ТЕАТРЕ.

I.

Весьма своевременно поднят тов. Литовским («Правда», 30/VII) вопрос об усилении партийной прослойки в театре. Действительно, процент коммунистов на театральной работе мал, угрожающе мал, во много раз меньше, чем в какой бы то ни было отрасли нашего строительства. Вузы, научно-исследовательские и др. институты, работа в которых требует огромной подготовки, и те могут похвалиться гораздо большим количеством партийцев-руководителей и научных сотрудников.

В чем дело? В чрезвычайной сложности театрального «производства»? В отсутствии сколько-нибудь достаточного количества людей, знакомых с театром? В недостаточном внимании партийных организаций к вопросам театрального строительства? Конечно, все эти моменты имеют место.

Но помимо этого существуют и другие причины. Часто бывает, что коммунист, знающий театр и любящий его, не хочет итти туда работать. Не хочет по той простой причине, что до сих пор не всегда имеется возможность создания нормальных условий для коммуниста—работника театра.

Давая десятки партшефов партийцу-директору, парторганизация тем самым отрезает возможность к повышению квалификации, к учебе. А что сделано в этом отношении? Где курсы по переподготовке директоров и администраторов, где семинарии, заочные консультации и др. мероприятия, которые другими ведомствами проводятся в огромном количестве? К тому же в театре коммунист-работник окружен чуждой, не всегда дружелюбной к нему массой специалистов, широко использующих каждый его промах. Трудно, конечно, при таком положении вещей рассчитывать на количественный и качественный рост коммунистов — руководящих работников театра, в особенности на ближайший период.

Второй, не маловажной по-нашему мнению, причиной является взгляд на театр как на недоступное простым смертным дело. Чем работа директора какого-нибудь рязанского или белоцерковского театра или цирка сложнее, скажем, работы ректора киевского политехникума или одесского мединститута? А там ректоры считаются едва ли не лучшими на Украине. (Кстати: на Украине все ректоры вузов — коммунисты). А 3 года назад не все они звезды с неба хватали.

Условия для их работы были созданы соответствующие, был взят твердый и последовательный курс на коммунизирование вузовских верхушек и этот курс доведен до конца. В отношении театра безусловно необходим такой же курс.

В частности, украинский Наркомпрос такую линию проводит и, как видно, еще в этом году будет иметь более или менее серьезные достижения. А для театра это весьма необходимо. Последние два года с большой убедительностью это подтверждают. Больше решительности и внимания требует дело театра. Полный учет коммунистов, знающих театр, целесообразное использование их, переброска уже проявивших себя в большие предприятия, упорная работа над повышением квалификации — неотложные задачи партийных организаций.

Нужно в этой области как можно скорее перейти к конкретной, практической работе.

Конечно, излишняя торопливость, недостаточное продумывание каждого мероприятия каждой кандидатуры может делу повредить.

Но перелом в сторону усиления театрального партийного ядра должен быть создан немедленно.

ИВАН ШАБАТИН.

II.

Каждый коммунист, работающий в театре, понимает, что прежде всего ему нужно научиться театральному производству. А как это сделать? Как учатся коммунисты в театре и кто их учит? Возьмем Большой театр. Опера — самая тонкая отрасль театрального искусства. Ячейка партии в Большом театре большая, более ста человек. Из кого она состоит? Много ли в ней знакомых с художественной стороной театральной работы? Конечно нет. Один оперный певец, один музыкант, да один артист хора, несколько человек административного состава, остальные — рабочие технических коллективов — сцены, мастерских, осветители и т. п. Работают эти товарищи в театре по несколько лет, а знают только свое дело: осветить сцену, установить и убрать декорации и т. д., и не имеют никакого отношения к художественной стороне дела.

Да и откуда им знать театр? Вряд ли есть у нас еще такое предприятие, кроме ГАБТ, где оторванность между коллективами работников театра достигала такой степени. Коллективы солистов, оркестра, хора, балета и вообще лица художественного труда друг от друга отгородились стеной и живут каждый своими особыми интересами, не интересуясь работой других коллективов. В ГАБТ негде услышать доклады и отчеты руководителей художественной работой театра в целом. Их не бывает. Работники театра, в том числе и коммунисты, могут судить лишь о работе своего коллектива. Технические же коллективы театра, в которых сосредоточено подавляющее большинство партийцев, играют в театре лишь подсобную роль и от них еще более отдалены основные коллективы — художественные. На собраниях ячейки в большинстве обсуждаются лишь вопросы хозяйственные, административные и финансовые. Где же учиться и как? А между тем есть много вопросов, на которые не у кого получить в театре ответа. Прав тов. Литовский в своей статье («Правда», № 167), говорящей, что «если бы количество и производственное качество коммунистов, работающих в театре, было на должной высоте, мы избежали бы болезненных явлений, имеющих место в театре». Нужно сказать прямо, что совсем нет работы над учебой и квалификацией коммунистов, работающих в театре, и до тех пор, пока партия не возьмется за эту работу, положение в театре мало изменится к лучшему.

И. СОВЕТОВ.

На борьбу с беспризорностью.

Строим дом-колонию беспризорным.

Наши вызовы.

Рабочие гвоздильницы № 1, ст. Троицкой, Сумск. округа, вносят 9 р. 62 к.

М. И. Зубкович вносит 5 р. 22 к.

Жильцы д. № 14, по ул. Адлер-Фейдрих, в память умершего С. М. Фридмана, вносят 10 р. 8 к.

А. О. вносит в память т. Е. Д. Куперман в день годовщины ее кончины 5 руб.

Больные командиры РККА (Гурзуф) вносят 10 р. 30 к.

Члены 1-го моск. промкоопер. т-ва «Фармпарфюмерщик» (женщины) вносят 15 р. 4 к.

Коллектив финотдела Центросоюза вносит 15 р. 95 к. в память скончавшегося сослуживца.

Местком Наркомпроса РСФСР вносит 5 р.

Акц. изд. об-во «Земля и Фабрика» вносит 50 р., вырученные от проведенного комсомольского субботника.

М. Алпатин вносит 12 р.

И. Лупол вносит 12 р.

Д. Б. Рязанов вносит 70 руб., гонорар за статью в «Правде».

Поступило от тов. Черепановой-Берской сундук и корзина с театральными костюмами.

Суд.

ФАБРИЧНЫЕ ВРЕДИТЕЛИ.

Московский губернский суд. Выездная сессия в г. Богородске. 21—28 июля. Состав: председательствующий—т. Лавров; народные заседатели: тт. Кузьмин и Милов. Обвинение поддерживали: пом. прокурора т. Николаев, редактор местной газеты «Голос Рабочего»—т. Борисов и общественные обвинители от рабочих: шофер электрической станции—т. Агафонов и токарь—т. Папачева.

Около двух лет назад на текстильной фабрике им. Ленина Глуховской мануфактуры (Богородский у., Моск. губ.) началась кража готовой пряжи. Это явление, не говоря о материальном ущербе, носило характер прямого вредительства, так как вместе с пряжей пропадали и импортные катушки, массовая пропажа которых грозила сорвать работу фабрики. Администрация фабрики изыскивала всевозможные меры для изжития этого нездорового явления. Несколько обнаруженных воров были сняты с работы. Однако, и после этого кражи продолжались.

Был усилен контроль за входящими и уходящими рабочими, участились, так называемые летучки, т.-е. внезапные осмотры рабочих специальной тройкой и проч. Но и эти меры не дали положительных результатов, так как воры, находившиеся по всем данным на самой фабрике, очевидно своевременно замечали и контроль, и летучки.

К маю текущего года эти кражи приняли такой систематический и массовый характер, что нависла угроза срыва нормальной работы.

Вопрос об этих кражах стал предметом обсуждения на общих собраниях рабочих не только Новотекстильной фабрики им. Ленина, но и на собраниях рабочих всех фабрик Глуховской мануфактуры, насчитывающей свыше 13 тыс. человек. Ставила его на обсуждение и ячейка ВКП(б) на своих собраниях, а в газете «Голос Рабочего» одна за другой появились заметки рабкоров, которые клеймили позором воров и предлагали ряд мер к обнаружению вредителей и расхитителей государственного имущества.

В мае местный уголовный розыск при обыске у кустарей и торговцев г. Богородска обнаружил значительное количество похищенной с фабрики пряжи. В связи с этим было арестовано 34 рабочих и частников, имевших прямое и косвенное отношение к массовым хищениям пряжи.

Дознание, а затем и предварительное следствие установили, что на фабрике группа рабочих занималась систематическим хищением пряжи. Воспользовавшись тем, что согласно существующим законоположениям на фабриках и заводах запрещены личные обыски, эти рабочие уносили катушки с пряжей, пряча их то под картузами на головах, то в карманах брюк. Эти рабочие делились на две группы—одна крала, другая—перекупала краденое. Похищенная с фабрики пряжа перепродавалась затем на сторону кустарям и скупщикам краденого.

По характеру преступления все арестованные были разделены на три группы: на воров, на воров-перекупщиков и на перекупщиков краденого из числа кустарей и местных торговцев, и привлечены к уголовной ответственности по ст. ут. код.: первая группа по 162, п. «д» (кража, совершенная из государственных и общественных хранилищ лицом, имевшим особый доступ к последним...), вторая группа по названной статье и по 2 ч. ст. 164 (покупка заведомо краденого, совершаемая в виде промысла) и, наконец, последняя группа—перекупщиков со стороны по 2 ч. ст. 164, того же кодекса.

Дело это слушалось показательным процессом в клубе Глуховской мануфактуры. Защищали подсудимых члены коллегии защитников—Богданов, Глаголев, Зоммер, Либсон, Огинский, Солодухин и Мейснер.

Заседания происходили днем и вечером при переполненном зале. Рабочие Глуховской мануфактуры проявили к делу необычайный интерес.

Судебное разбирательство установило, что не только рабочие, занявшие скамью подсудимых, но и частники-перекупщики отдавали себе полный отчет в том вреде, который они наносили фабрике.

Очень характерен в этом отношении разговор, который происходил между скупщиками краденого Ромашевым и содержателем чайной Баташевым.

— Если удастся поработать так еще полгодика,—хвалился Ромашев, — то от фабрики останутся одни голые стены.

Суд приговорил к лишению свободы: **на 3 лет** Ф. Н. Кубышкина, **на 3 года**—Н. П. Вишнякова, В. И. Кислова, В. И. Митрофанова, П. О. Соколова, Я. С. Волкова, А. Г. Ромашева, А. И. Баташева и Ф. М. Кислова; **на 2 года**—В. А. Петрова, П. В. Леонова, Н. А. Курочкина, Ф. В. Замятина, А. П. Которина, И. П. Калинихина, Н. А. Лаухина, Ф. И. Кручинина, Татьяну Селиверстову, М. А. Атлинайкина и А. И. Юдина с сокращением последнему срока лишения свободы в виду его несовершеннолетия на одну треть: **на 1½ года**—А. Е. Васильева, Н. В. Капранова, Г. Т. Фокина, В. П. Каленкова, И. А. Добрынского, Д. И. Карпова и Я. Е. Буянкина; **на 1 год**—И. М. Бабанова, Т. Ф. Камышникова и Г. И. Пустякова.

Семидесятилетний рабочий А. Ф. Членский, занимавшийся скупкой краденого, был также осужден судом, но в виду его престарелого возраста и 42-летнего рабочего стажа суд определил из-под стражи его освободить.

У частников скупщиков краденого, осужденных по 2 ч. 164 ст. уг. код.—Волкова, Баташева, Кислова, Которина, Калинихина, Кручинина, Селиверстовой, Атлинайкина и Юдина конфисковано все их имущество; по отбытии ими срока лишения свободы им запрещено пребывание в Москве и Московской губ. в течение трех лет.

Привлекавшиеся по этому делу В. А. Владимиров, В. И. Чумаков и И. М. Бубнов—оправданы.

ЛИБ.

НОВЫЕ КНИГИ.

ЭКОНОМИКА.

Г. Г. Соловей.—Государственные бюджеты. ГИЗ. 1928 г. Стр. 172. Ц. 2 руб.

М. Спектатор. (М. Нахимсон).—Введение в изучение мирового хозяйства. ГИЗ. 1928 г. Стр. 314. Ц. 2 руб.

МАССОВАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Г. Добржинский (Дима).—Помол пугачевцев. ГИЗ. 1928 г. Стр. 31. Ц. 15 коп.

Дм. Фурманов.—Как убили отца. Рассказы. ГИЗ. 1928 г. Ц. 7 коп.

Дм. Фурманов. — Летчик Жаров. ГИЗ. 1928 г. Ц. 7 коп.

А. П. Савельев.—Что должны знать работница и крестьянка по санитарно-помощи [illegible]. ГИЗ. 1928 г. Стр. 132. Ц. 70 к.

ВОЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

А. Картошов.—Укрепление оборонительной полосы. ГИЗ. 1928 г. Стр. 207. Ц. 1 р. 50 к. Переплет 30 коп.

Проф. И. П. Прокофьев.—Теория сооружений. Часть II. Изд. «Новый Агроном». М. 1928 г. Стр. 285. Ц. 4 руб. Переплет 30 коп.

А. И. Верховский.—Общая тактика. Современный курс. ГИЗ. 1928 г. Стр. 229. Ц. 1 р. 60 коп. Переплет 30 коп.

БЕЛЛЕТРИСТИКА И КРИТИКА.

Владимир Корвалан.—Вечерние тени. Изд. «Федерация». Мос. 1928 г. Стр. 115. Цена 1 р. 30 коп.

Петр Оршин.—Откровенные лица. Стихи. Изд. «Федерация». 1928 г. Стр. 145. Ц. 1 руб. 50 коп.

Николай Тихонов.—Поэмы. ГИЗ. 1928 г. Стр. 105. Ц. 1 руб.

Чуковский.—Фабрика. Рабле. Изд. «Прибой». 1928 г. Стр. 97. Ц. 2 р. 75 к.

Л. Шишкина.—Химеры. Изд. «Федерация». 1928 г. Стр. 174. Ц. 1 руб. 50 коп., в папке—1 р. 70 к.

Н. Асеев. — Реконструкторы. Хроника. Изд. «Федерация». 1928 г. Стр. 226. Ц. в обложке 2 р. 50 к., в папке—2 р. 70 к.

Давид Хаит.—Дом на горке. Изд. «Федерация». 1928 г. Стр. 171. Ц. 1 р. 50 коп., в папке—1 р. 65 коп.

Андрей Струс.—Кашитен Лашковий. Повесть. Изд. «Библиотека всемирной литературы». Ленинград. 1928 г. Стр. 418. Ц. 2 руб.

Лев Толстой.—Неизданные художественные произведения. Изд. «Федерация». 1928 г. Стр. 342. Ц. 1 руб. 50 к., в пер.—1 р. 80 к.

Анри Мирабель.—Над пропастью. Изд. «Прибой». 1928 г. Стр. 151. Ц. 1 р. 25 коп.

Шоровский.—Искусство видеть кир. Изд. «Круг». 1928 г. Стр. 218. Ц. 2 р. 50 к.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

3 АВГУСТА.

По всем ценам Госбанк, все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

К концу биржи оставалось.

	Продавцы.	Покуп.	Справ. цены.
1-й г. 6% в. з. 22 г. на 5 р. обл., с т. к.	4.64½	4.62½	—
2-й г. 6% в. з. 24 г. на обл. в 5 р., с т. к.	5.17	5.15	—
3-й кр. в. з. 27 г. на обл. в 5 р., с т. к.	5.05	5.00	—
Выигр. заем 26 г. на 100-р. обл.	120.00	120.00	—
10% в. з. 27 г. на обл. в 25 р., вкл. т. к.	25.00	25.00	—
6% з. индустр. нар. хоз. СССР на 25 р. обл., вкл. т. к.	25.25	25.15	—
12% зак. з. 27 г. на обл. 100 р., вкл. т. к.	102.15	102.10	—
6% вн. з. НКПС на обл. 100-р., вкл. т. к.	96.57½	96.07½	—
1-й 8% вн. з. 24 г. на обл. в 100 р., выкл. тек. куп.	—	—	99.42
2-й 8% вн. з. 26 г. на обл. в 100 р., выкл. тек. куп.	—	—	99.42
3-й 8% вн. з. 27 г. на обл. в 100 р., выкл. тек. куп.	—	—	99.42
10% з. хоз. восст. на обл. в 100 р., выкл. тек. куп.	—	—	102.30
Пл. об. ЦК НКФ 6-м. на обяз. в 100 р. срок. 1/IX-28 г.	102.20	102.10	—
То же ср. 1/X-28 г.	101.20	101.10	—
То же ср. 1/XI-28 г.	100.20	100.10	—
То же ср. 1/XII-28 г.	99.20	99.10	—
То же ср. 1/I-29 г.	98.20	98.10	—
То же ср. 1/II-29 г.	97.20	97.10	—
Пл. об. ЦК НКФ 12-м. на обяз. в 100 р. в т. ч. ср. 1/III-29 г.	99.20	99.10	—
То же ср. 1/IV-29 г.	98.25	98.15	—
То же ср. 1/V-29 г.	97.30	97.20	—
То же ср. 1/VI-29 г.	96.35	96.25	—
То же ср. 1/VII-29 г.	95.40	95.30	—
То же ср. 1/VIII-29 г.	94.45	94.35	—
Доллары С.-А. С. Ш.	1.95	1.94	—
Фунты стерлинг.	9.49	9.39	—
Франки франц.	7.60	7.49	—
Кроны шведск.	52.25	51.30	—
Кроны норвежск.	52.13	51.00	—
Кроны датск.	52.13	51.09	—
Кроны эстонск.	52.57	51.27	—
Марки германск.	46.66	45.97	—
Марки финские	4.92	4.82	—
Латы латвийск.	37.90	37.15	—
Литы литовск.	19.36	18.97	—
Лиры итальянск.	10.28	10.09	—
Лепы турецкие	101.79	95.86	—
Гульд. голландск.	78.55	78.07	—

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает, что сегодня могут явиться без повесток для посылки на работу безработные следующих профессий: секция металлистов—окно № 7, с 3 до 9 час. веч.: 2 котельщ., 5 слес., 1 машин. на пар. локомобиль, 5 слес.-строит. (ст. Балашиха) и 5 подручн. к ним, 5 слес.-строит. (Павлов-Посад) и 5 подручн. к ним, 3 слес.-водопр., 1 электромонт., 4 слес.-строит. в Серпухов; секция гарантийного страхования—окно № 14: 2 кассира, 3 счетчика, 5 бакал. гастрон., работ. на процент, 1 кассир в от'езд.

Радиопередача.

Московский радиовещательный узел НКПТ (ст. им. Коминтерна). 5 ч. 30 м.—«Пионерская Правда» по радио. 5 ч. 55 м.—Беседа по рабочему быту: «Укрепим производственную дисциплину». 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 20 м.—Музыкальный антракт. 7 ч. 40 м.—Доклад о 2-м займе индустриализации. 7 ч. 55 м.—Программа передач на 5 августа. 8 ч.—Доклад т. Салтыкова: «Реорганизация радиовещания в связи с решением СТО». 8 ч. 30 м.—Концерт из студии МГСПС. В перерыве—недельное расписание радиопередач. 11 ч.—Информация о работе VI конгресса Коминтерна. 11 ч. 15 м.—Недельное расписание радиопередач на языке эсперанто. 11 ч. 40 м.—Радио-календарь. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 4 ч.—Музыкальная передача. 5 ч. 20 м.—«Пионерская Правда» по радио. 6 ч.—Литературный обзор. 6 ч. 40 м.—Доклад: «Жизнь человека до рождения». 7 ч. 20 м.—Музыкальный антракт. 7 ч. 40 м.—Доклад: «Как изготовляется бумага». 8 ч. 30 м.—Концерт из студии МГСПС.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 10 ч. 30 м., 1 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для местномов.

Разные.

Первое массовое студенческое гулянье по Москве-реке до Николо-Угрешского организует МБ Пролетстуда 6 августа. Сбор в 9 ч. утра у Комиссариатской наб.

— По постановлению Наркомпроса, слепые будут приниматься во все музыкальные школы и техникумы наравне со зрячими.

— Российское о-во туристов устраивает следующие экскурсии: 4 августа: Поречье—Можайск. Сбор—Белорусский вокзал, в 6 час. веч. 5 августа: Губайлово—Братцево. Сбор—Балтийский вокзал, в 9 ч. 30 мин. утра, и по р. Рожае. Сбор—Саратовский вокзал, 9 ч. утра. 6 августа: Абрамцево. Сбор—Ярославский вокзал, в 10 ч. 45 м. утра, и Милет—Красково. Сбор—Курский вокз. 9 ч. утра.

— Президиум РАНИОН извещает, что в 1928—29 г. будет производиться прием в аспиранты в Ленинградский научно-исследовательский институт марксизма по экономической и социологической (истмат и ленинизм) секции. Все условия приема в аспиранты экономической секции те же, что в институт экономики РАНИОН.

В аспиранты социологической секции принимаются только члены партии со стажем не менее 5 лет. Остальные условия приема те же, что в институт научной философии РАНИОН. Последний срок подачи заявлений с соответствующими документами и работ 1 октября с. г. Заявления подавать по адресу ленинградского научно-исследовательского института марксизма: Мойка, 59.

6 августа Государственный исторический музей, равно как и его филиалы (Бытовой музей 40-х годов, музей Василия Блаженного, музей Грузинской церкви, музей Коломенское, музей Александровской слободы, музей Боровского монастыря)—для посетителей будут открыты, а 7 августа—закрыты.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 4 августа: Меняющаяся облачность; более облачная погода с дождями возможна в южной половине области. Температура днем около 15—20°. Неровные ветры с преобладанием западных направлений.

По Москве и губ.: Меняющаяся, вообще значительная облачность, температура днем около 18°. Неровные западные и северо-западные ветры.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

— ЦКК ВКП(б) просит члена ВКП(б) т. Колесникова, Николая Михайловича, работавшего в 1927 г. в г. Симферополе, сообщить свой адрес в ЦКК. Ко всем тт., знающим его местопребывание, просьба сообщить об этом в ЦКК.

— Массовая комиссия оргкомитета всесоюзной спартакиады 1928 года просит все домоуправления города Москвы и руководящие органы московской кооперации принять меры к украшению домовладений и магазинов 12-го августа с/г.—в день торжественного открытия Всесоюзной спартакиады 1928 года.

ОРГАНИЗУЮТСЯ НОВЫЕ СТОЛОВЫЕ ДИЭТЕТИЧЕСКОГО ПИТАНИЯ.

По данным Мосздравотдела, с 1925 г. диспансерами пропущено через диэтпункты 26 тыс. больных, из которых не менее 90 проц. нуждаются в дальнейшем диэтпитании. Существующие же 27 небольших пунктов диэтетического питания дают возможность обслужить лишь 1.678 человек.

Несмотря на то, что Совнарком, Моссовет и МГСПС высказались за необходимость широкого развития диэтпитания,—до сих пор сделано в этом направлении очень мало,—введены диэтблюда в некоторых столовых МСПО и открыта недавно новая столовая в Замоскворецком районе на 100 чел. Основным тормозом к дальнейшему развитию диэтпитания является отсутствие необходимых помещений для столовых и недостаточное внимание к этому делу со стороны организаций, ведающих общественным питанием.

Специальное совещание, созванное губотделом Нарпита, признало возможным использовать под диэтстоловую помещения столовых при гостиницах УМГ, ликвидированных или намеченных к ликвидации. На первое время решено организовать три таких столовых. Кроме того, при многих столовых МСПО предполагается развернуть диэтетические отделения.

УСПЕХИ ЭКСПОРТА КУСТАРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ.

За последнее время в ряде западноевропейских стран и в Америке усилился спрос на кустарно-художественные изделия производства советских кустарей.

Особенно большим спросом пользуются за границей деревянные изделия (мебель, резьба, игрушки и пр.) кустарей Сергиевского и Хотьковского районов, раскрашенные деревянные изделия нижегородских и хохломских кустарей, изделия из корешков вятских кустарей и знаменитые изделия из папье-маше (коробки, футляры и пр.) палехских кустарей.

Мосгосторг вследствие этого увеличил экспорт этих изделий и открыл в Лондоне и Нью-Йорке большие оптово-розничные магазины кустарно-художественных изделий советского производства. Подобный магазин-склад откроется в ближайшее время в Париже.

Как нам сообщили в Мосгосторге, в этом году нашими заграничными магазинами будет реализовано различных кустарно-художественных изделий на сумму **до 400.000 рублей**.

Мосгосторг принимает меры к улучшению бытовых и производственных условий кустарей, снабжению их необходимым сырьем, материалами и полуфабрикатами, оказанию технического и художественного руководства и т. д.